

**РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ДРУГОМУ СЕМЕСТРІ 2023-2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ**

1 ЗОВНІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У другому семестрі 2023-2024 навчального року було проведено процедури акредитації для дев'яти освітніх програм (таблиця 1.1.). За сьома освітніми програмами було проведено процедуру акредитації з ухваленням рішення про умовну (відкладену) акредитацію згідно Постанови КМУ №295 від 16.03.2022 р.

Таблиця 1.1 – Освітні програми, акредитовані у
другому семестрі 2023-2024 навчального року

№ з/п	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Рішення НА
1.	перший (бакалаврський)	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки	Акредитувати ОП 25.06.2024 р. Протокол №12 (62)
2.	перший (бакалаврський)	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки. Управління проектами	Акредитувати ОП 25.06.2024 р. Протокол №12 (62)
3.	перший (бакалаврський)	206 Садово-паркове господарство	Садово-паркове господарство	Акредитувати ОП 25.06.2024 р. Протокол 12 (62)
4.	перший (бакалаврський)	161 Хімічні технології та інженерія	Хімічні технології та інженерія	Акредитувати ОП 25.06.2024 р. Протокол №12 (62)
5.	перший (бакалаврський)	075 Маркетинг	Маркетинг	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
6.	другий (магістерський)	263 Цивільна безпека	Охорона праці	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
7.	третій (освітньо-науковий)	051 Економіка	Економіка	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
8.	третій (освітньо-науковий)	193 Геодезія та землеустрій	Геодезія та землеустрій	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
9.	третій (освітньо-науковий)	183 Технології захисту навколишнього середовища	Технології захисту навколишнього середовища	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295

2 ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

2.1 Результати аудиту якості відкритих навчальних занять

Якість відкритих занять проведених викладачами Університету. На другий семестр 2023-2024 навчального року заплановано проведення ста сімдесяти трьох (173) відкритих (показових) навчальних занять, всього проведено сто бісдесят дев'ять (169).

Проведення одного відкритого заняття перенесено на другий семестр 2023-2024 навчальний рік у зв'язку з хворобою викладача, три – відмінено у зв'язку зі звільненням науково-педагогічних працівників.

Аудитами були охоплені всі відкриті та показові навчальні заняття.

Оцінка якості викладання та якості відкритих навчальних занять наведена за результатами обговорень на засіданнях кафедр з урахуванням даних сектору моніторингу (Таблиці 2.1 та 2.2). Якість викладання визнана доброю та відмінною при проведенні 99% відкритих занять, табл. 2.1.

Таблиця 2.1 – Якість викладання відкритих навчальних занять викладачами Університету у другому семестрі 2022-2023 навчальному році

Вид навчального заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	117	106	90,6%	10	8,5%	1	0,9%	0	0%
Семінари, практичні та лабораторні заняття	52	47	90,4%	5	9,6%	0	0%	0	0%
Усього	169	153	90,5%	15	8,9%	1	0,6%	0	0%

Оцінка якості забезпечення відкритих навчальних занять, в основному, наводиться за даними сектору моніторингу якості навчального процесу (СМЯНП) НМВ, табл. 2.2. Оцінки якості забезпечення «відмінно» та «добре» отримали 98%, відкритих навчальних занять.

Збігання результатів обговорення занять на засіданнях кафедр з висновками методистів сектору моніторингу якості навчального процесу становить 79%. Методистами сектору моніторингу, якість викладання оцінено вище ніж оцінено на засіданнях кафедр в двох відсотках (2%), нижче – в девятнадцяти відсотках (19%) випадків.

Контроль якості, організація, проведення та обговорення відкритих навчальних занять здійснювалася відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у другому семестрі 2023-2024 навчального року».

Таблиця 2.2 – Загальна оцінка якості забезпечення відкритих занять, які проведено у другому семестрі 2022-2023 навчального року

Форма проведення заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		«Незадовільно»	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	117	100	85,5%	14	11,9%	3	2,6%	0	0%
Практичні, лабораторні заняття	52	45	86,5%	7	13,5%	0	0%	0	0%
Усього	169	145	85,8%	21	12,4%	3	1,8%	0	0%

Оцінювання якості навчальних занять здійснюється методами, прийомами та процедурами, визначеними у «Рекомендаціях щодо порядку обговорення відкритих занять» та «Методиках аналізу та оцінювання якості навчального заняття» (додаток до розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у першому (другому) семестрі навчального року»).

Для своєчасного доведення до НПП кафедр наказів, розпоряджень, положень, інформування про хід та результати контролю якості навчального процесу, для можливості здійснення зворотного зв'язку, в Microsoft Teams, діє Команда «Сектор моніторингу якості навчального процесу». До Команди залучено всі директорати, деканат та кафедри Університету, за заявками залучаються всі бажаючі НПП. На цей час до Команди належать 311 учасників. Розсилка найбільш важливих документів дублюється в команді «Директори» (Microsoft Teams). Консультації, роз'яснення вимог керівних здійснюється у чаті MS Teams.

Найпоширеніші недоліки:

1. неналежний контроль засвоєння та виконання науково педагогічними працівниками вимог наказів та розпоряджень ректора Університету, стосовно організації освітнього процесу, зокрема розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у другому семестрі 2023-2024 навчального року»;
2. не заплановано проведення показових навчальних занять;
3. несвоєчасно надано плануючу та звітну документацію.

2.2. Академічна успішність здобувачів вищої освіти

Моніторинг академічної успішності здобувачів вищої освіти регулярно здійснюється навчально-методичним відділом. Результати академічної успішності здобувачів за другий семестр 2023-2024 навчального року наведені у таблиці 2.3 - 2.4.

Таблиця 2.3 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні за другий семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	629	71,86	47,69
ННІ Буд. та ЦІ	1162	69,88	27,19
ННІ ЕІТІ	1118	88,28	26,12
ННІ ЕіМ	1344	82,81	37,95
Підсумок	4253	79,1	33,34
Бюджет			
ННІ АДОМ	510	76,47	51,96
ННІ Буд. та ЦІ	942	73,89	30,89
ННІ ЕІТІ	750	90,67	35,07
ННІ ЕіМ	851	88,6	46,65
Підсумок	3053	82,54	39,83
Контракт			
ННІ АДОМ	119	52,1	29,41
ННІ Буд. та ЦІ	220	52,73	11,36
ННІ ЕІТІ	368	83,42	7,88
ННІ ЕіМ	493	72,82	22,92
Підсумок	1200	70,33	16,83

Таблиця 2.4 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні за другий семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	72	31,94	29,17
ННІ Буд. та ЦІ	347	46,4	25,65
ННІ ЕІТІ	375	78,67	27,47
ННІ ЕіМ	187	51,87	31,55
Підсумок	981	58,72	27,73
Бюджет			
ННІ АДОМ	56	39,29	35,71
ННІ Буд. та ЦІ	152	53,29	32,24
ННІ ЕІТІ	143	87,41	44,76
ННІ ЕіМ	57	61,4	49,12
Підсумок	408	64,46	39,46
Контракт			
ННІ АДОМ	16	6,25	6,25
ННІ Буд. та ЦІ	195	41,03	20,51

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
ННІ ЕІТІ	232	73,28	16,81
ННІ ЕіМ	130	47,69	23,85
Підсумок	573	54,62	19,37

Таблиця 2.4 – Академічна успішність іноземних здобувачів вищої освіти за другий семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	112	48,21	27,68
ННІ Буд. та ЦІ	25	52	8
ННІ ЕІТІ	7	42,86	14,29
ННІ ЕіМ	1	-	-
Підсумок	145	48,28	23,45
Бакалаври			
ННІ АДОМ	61	67,21	29,51
ННІ Буд. та ЦІ	23	56,52	8,7
ННІ ЕІТІ	6	50	16,67
ННІ ЕіМ	1	-	-
Підсумок	91	62,64	23,08
Магістри			
ННІ АДОМ	51	25,49	25,49
ННІ Буд. та ЦІ	2	-	-
ННІ ЕІТІ	1	-	-
ННІ ЕіМ	-	-	-
Підсумок	54	24,07	24,07

2.3. Опитування щодо якості освіти і освітньої діяльності

З метою моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності в Університеті побудована та функціонує система опитувань учасників освітнього процесу щодо різних аспектів освітньої діяльності, зокрема якості навчання і викладання, якості освітнього середовища, тощо. Опитування проводяться згідно «Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності Харківського національного університету імені О.М. Бекетова».

У другому семестрі 2023-2024 навчального року на загальноуніверситетському рівні були проведені такі опитування:

- «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2023/2024 н.р.»;
- «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»;
- «Опитування аспірантів другого року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»;
- «Опитування стосовно організації дистанційного навчання».

Результати проведених опитувань узагальнюються і обробляються навчально-методичним відділом, оприлюднюються на [офіційному сайті Університету](#) та обговорюються на засіданнях Науково-методичної ради Університету. Окремі результати проведених опитувань представлені на рис. 2.1-2.2, табл. 2.5-2.6.

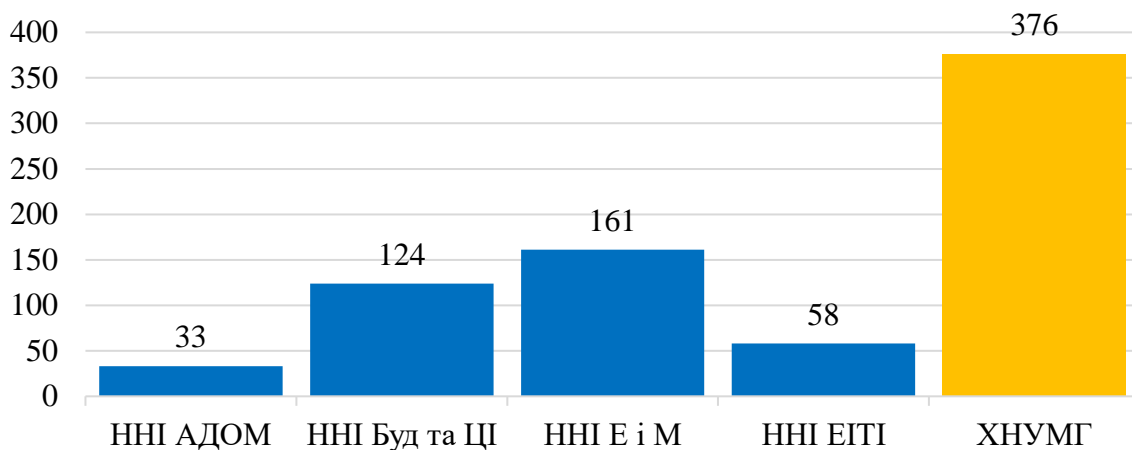


Рис. 2. 1 – Кількість респондентів «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»



Рис. 2.2 – Усереднений бал оцінок щодо якості освітніх програм, «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»

Таблиця 2.4 – Середні бали за окремими критеріями, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2022/2023 н.р»;

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,41	6,54	6,61	6,55
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,54	6,60	6,65	6,59
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,51	6,51	6,60	6,57
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,50	6,57	6,66	6,55
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	5,21	5,91	6,20	6,15
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,37	6,55	6,66	6,58
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,49	6,61	6,66	6,55
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,62	6,66	6,70	6,63
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,52	6,60	6,64	6,57
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,53	6,58	6,64	6,58
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,51	6,59	6,65	6,60
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,48	6,60	6,65	6,56
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,46	6,58	6,59	6,56

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,50	6,62	6,66	6,58
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,47	6,54	6,60	6,57

Таблиця 2.5 – Середні бали за окремими критеріями, другий (магістерський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2023/2024 н.р.»

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,11	6,58	6,79	6,84
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,10	6,63	6,78	6,85
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,21	6,56	6,72	6,85
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,08	6,58	6,77	6,84
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	6,02	6,43	6,75	6,79
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	5,89	6,60	6,84	6,83
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,18	6,59	6,84	6,86
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,20	6,64	6,84	6,85
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,22	6,60	6,81	6,85
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,20	6,60	6,80	6,86

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,17	6,62	6,78	6,85
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	5,96	6,57	6,77	6,82
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,14	6,59	6,77	6,83
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,17	6,61	6,76	6,84
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	5,96	6,56	6,83	6,84

2.5. Дотримання академічної доброчесності

Згідно Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату перевірка кваліфікаційних та інших проєктів (робіт) здобувачів вищої освіти, а також академічних текстів науково-педагогічного персоналу здійснюється за допомогою інформаційної системи Unicheck. У весняному семестрі 2023-2024 н. р. також використовувалась інформаційна система StrikePlagiarism для перевірки наукових робіт науково-педагогічних працівників.

Згідно встановленої Положенням про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату відповідальний за формування бази на рівні університету перевіряє повноту представлення робіт в базі відповідно до графіку захисту кваліфікаційних робіт згідно списку студентів, що захищалися в поточному році. Відповідальний на рівні кафедри здійснює перевірку робіт у програмно-технічній системі «Unplag.com» і надає звіт по результатам перевірки в триденний термін після закінчення захисту робіт на кафедрі за встановленою формою. Кожна кафедра зберігає всі перевірені завантажені роботи з моменту, як договір на надання послуг перевірки вступив в дію. Кожного наступного року база розширюється і застосовується для перевірки кваліфікаційних робіт поточного року.

Загалом у другому семестрі 2023-2024 н. р. було перевірено 4 678 документів, тексти тез конференцій та наукових статей здобувачів і НПП, кваліфікаційні роботи здобувачів усіх рівнів вищої освіти. Середній відсоток схожості перевірених документів склав 26 %.

Підсумки перевірок кваліфікаційних проєктів (робіт) розглядаються на Науково-методичній раді Університету. Поодинокі випадки порушень академічної доброчесності розглядаються на засіданнях кафедр. В Університеті діє Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка

розглядає питання порушення принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

В Університеті на постійній основі проводять заходи з популяризації академічної доброчесності, Активну участь у популяризації принципів академічної доброчесності беруть Студентський Сенат спільно з Науковою бібліотекою, які розробляють відповідні заходи та розповсюджують інформацію через власні канали зв'язку (соціальні мережі, спілкування зі здобувачами вищої освіти). Кодексом честі Університету визначено, що дотримання студентами Університету моральних і правових норм академічної доброчесності забезпечує Комісія з питань етики та академічної чесності, яка підтримує та застосовує стандарти академічної доброчесності, створює і впроваджує освітнє програмне забезпечення, спрямоване на підвищення академічної доброчесності, а також консультує студентів з питань академічної доброчесності.