

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПЕРШОМУ СЕМЕСТРІ 2023-2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

1 ЗОВНІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У першому семестрі 2023-2024 навчального року згідно плану акредитації НАЗЯВО було проведено процедуру акредитації для шістьох освітніх програм, зокрема за двома освітніми програмами було проведено процедуру акредитації з ухваленням рішення про умовну (відкладену) акредитацію згідно Постанови КМУ №295 від 16.03.2022 р. На другий семестр заплановано проведення акредитацій за дев'ятьма освітніми програмами.

Таблиця 1.1 – Освітні програми, акредитовані у першому семестрі 2023-2024 навчального року

№ з/п	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Рішення НА
1.	Другий (магістерський)	073 Менеджмент	Менеджмент готельного, курортного і туристського сервісу	Акредитувати ОП 21.12.2023 р. Протокол №21 (50)
2.	Другий (магістерський)	073 Менеджмент	Менеджмент. Управління проектами	Акредитувати ОП 21.12.2023 р. Протокол №21 (50)
3.	Другий (магістерський)	073 Менеджмент	Менеджмент організацій і адміністрування	Акредитувати ОП 21.12.2023 р. Протокол №21 (50)
4.	Другий (магістерський)	192 Будівництво та цивільна інженерія	Міське будівництво та господарство	Акредитувати ОП 16.01.2024 р. Протокол №1 (51)
5.	Другий (магістерський)	035 Філологія	Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
6.	Другий (магістерський)	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295

2 ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

2.1 Результати аудиту якості відкритих навчальних занять

Якість відкритих занять проведених викладачами Університету. На перший семестр 2023-2024 навчального року заплановано проведення ста

шістнадцяти (116) відкритих (показових) навчальних занять, всього проведено сто чотирнадцять (114).

Проведення одного відкритого заняття перенесено на другий семестр 2023-2024 навчальний рік, одне – відмінено у зв'язку зі звільненням науково-педагогічного працівника.

Аудитами були охоплені всі відкриті та показові навчальні заняття.

Оцінка якості викладання та якості відкритих навчальних занять наведена за результатами обговорень на засіданнях кафедр з урахуванням даних сектору моніторингу (Таблиці 2.1 та 2.2).

Таблиця 2.1 – Якість викладання відкритих навчальних занять викладачами Університету у першому семестрі 2022-2023 навчального року

Вид навчального заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	78	75	96%	3	4%	0	0%	0	0%
Семінари, практичні та лабораторні заняття	36	29	81%	7	19%	0	0%	0	0%
Усього	114	104	91%	10	9%	0	0%	0	0%

Якість викладання визнана доброю та відмінною при проведенні 100% відкритих занять, табл. 2.1.

Оцінка якості забезпечення відкритих навчальних занять, в основному, наводиться за даними сектору моніторингу якості навчального процесу (СМЯНП) НМВ, табл. 2.2. На засіданнях кафедр, для оцінювання якості забезпечення відкритих занять як правило використовується Методика аналізу та оцінювання якості навчального заняття (Додаток до розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у першому семестрі навчального року»), в окремих випадках, засідання кафедри обмежувалося загальною оцінкою якості навчального заняття, без окремого розгляду якості викладання та якості забезпечення навчального заняття.

Таблиця 2.2 – Загальна оцінка якості відкритих занять, які проведено у першому семестрі 2022-2023 н. р.

Форма проведення заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		«Незадовільно»	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	78	59	76%	18	23%	0	0%	1	1%
Практичні, лабораторні заняття	36	22	61%	13	36%	0	0%	1	3%
Всього	114	81	71%	31	27%	0	0%	2	2%

Збігання результатів обговорення занять на засіданнях кафедр з висновками методистів сектору моніторингу якості навчального процесу становить 77%. Методистами сектору моніторингу, якість викладання оцінено вище ніж оцінено на засіданнях кафедр в двох відсотках (2%), нижче – в двадцяти одному відсотках (21%) випадків.

Контроль якості, організація, проведення та обговорення відкритих навчальних занять здійснювалася відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у першому семестрі 2023-2024 навчального року».

Оцінювання якості навчальних занять здійснюється методами, прийомами та процедурами, визначеними у «Рекомендаціях щодо порядку обговорення відкритих занять» та «Методиках аналізу та оцінювання якості навчального заняття» (додаток до розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у першому (другому) семестрі навчального року»), «Методичних вказівках з організації системи контролю якості навчального процесу».

Для своєчасного доведення до НПП кафедр наказів, розпоряджень, положень, інформування про хід та результати контролю якості навчального процесу, для можливості здійснення зворотного зв'язку, в Microsoft Teams, діє Команда «Сектор моніторингу якості навчального процесу». До Команди залучено всі директорати, деканат та кафедри Університету, за заявками залучаються всі бажаючі НПП. На цей час до Команди належать 310 учасників. Розсилка найбільш важливих документів дублюється в команді «Директори» (Microsoft Teams). Консультації, роз'яснення вимог керівних здійснюється у чаті MS Teams.

Не зважаючи на вжиті заходи частина кафедр не виконує вимоги, щодо організації, проведення та обговорення відкритих навчальних занять.

Найпоширеніші недоліки:

1. неналежний контроль засвоєння та виконання науково педагогічними працівниками вимог наказів та розпоряджень ректора Університету, стосовно організації освітнього процесу, зокрема розпорядження ректора Університету «Про проведення аудиту якості навчальних занять у першому семестрі 2023-2024 навчального року»;
2. не заплановано проведення показових навчальних занять;
3. несвоєчасно надано плануючу та звітну документацію.

2.2. Академічна успішність здобувачів вищої освіти

Моніторинг академічної успішності здобувачів вищої освіти регулярно здійснюється навчально-методичним відділом. Результати академічної успішності здобувачів за першому семестрі 2023-2024 навчального року наведені у таблиці 2.3 - 2.5.

Таблиця 2.3 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні за перший семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	626	90,89	48,08
ННІ Буд. та ЦІ	1161	87,25	27,82
ННІ ЕІТІ	1118	99,46	26,74
ННІ ЕіМ	1335	95,51	40,75
Підсумок	4240	93,61	34,6
Бюджет			
ННІ АДОМ	510	93,92	53,92
ННІ Буд. та ЦІ	942	90,45	32,38
ННІ ЕІТІ	750	99,87	36
ННІ ЕіМ	851	99,88	51,23
Підсумок	3053	95,97	42,12
Контракт			
ННІ АДОМ	116	77,59	22,41
ННІ Буд. та ЦІ	219	73,52	8,22
ННІ ЕІТІ	368	98,64	7,88
ННІ ЕіМ	484	87,81	22,31
Підсумок	1187	87,53	15,25

Таблиця 2.4 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні за перший семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	72	58,33	40,28
ННІ Буд. та ЦІ	347	87,03	32,56
ННІ ЕІТІ	387	99,74	26,1
ННІ ЕіМ	187	93,05	58,29
Підсумок	993	91,04	35,45
Бюджет			
ННІ АДОМ	56	64,29	46,43
ННІ Буд. та ЦІ	152	90,79	47,37
ННІ ЕІТІ	153	100	42,48
ННІ ЕіМ	57	100	71,93
Підсумок	418	91,87	48,8
Контракт			
ННІ АДОМ	16	37,5	18,75
ННІ Буд. та ЦІ	195	84,1	21,03

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
ННІ ЕІТІ	234	99,57	15,38
ННІ ЕіМ	130	90	52,31
Підсумок	575	90,43	25,74

Таблиця 2.5 – Академічна успішність іноземних здобувачів вищої освіти за перший семестр 2023-2024 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	113	55,75	20,35
ННІ Буд. та ЦІ	34	55,88	11,76
ННІ ЕІТІ	6	50	-
ННІ ЕіМ	27	48,15	48,15
Підсумок	180	54,44	22,22
Бакалаври			
ННІ АДОМ	62	75,81	22,58
ННІ Буд. та ЦІ	22	68,18	4,55
ННІ ЕІТІ	5	60	-
ННІ ЕіМ	1	-	-
Підсумок	90	72,22	16,67
Магістри			
ННІ АДОМ	51	31,37	17,65
ННІ Буд. та ЦІ	12	33,33	25
ННІ ЕІТІ	1	-	-
ННІ ЕіМ	26	50	50
Підсумок	90	36,67	27,78

2.3. Опитування щодо якості освіти і освітньої діяльності

Важливою складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету є система зворотного зв'язку з зовнішніми і внутрішніми стейкхолдерами. Система моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності Університету передбачає проведення опитувань учасників освітнього процесу щодо різних аспектів освітньої діяльності, зокрема якості освіти, якості навчання і викладання, якості освітнього середовища, тощо. Опитування проводяться згідно «Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності Харківського національного університету імені О.М. Бекетова».

У першому семестрі 2023-2024 навчального року на загальноуніверситетському рівні були проведені такі опитування:

- «Опитування першокурсників стосовно очікувань щодо навчання в Університеті»;

- «#BeketovUni у глобальній мережі» з метою модернізації сайту та покращення бренду Університету»;

- «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін осіннього семестру 2023/2024 н.р.»;

- «Опитування магістрів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»;

Результати проведених опитувань узагальнюються і обробляються навчально-методичним відділом, оприлюднюються на офіційному сайті Університету (<https://cutt.ly/k5WJp3M>) та обговорюються на засіданнях Науково-методичної ради Університету. Окремі результати проведених опитувань представлені на рис. 2.1-2.2, табл. 2.5-2.6.

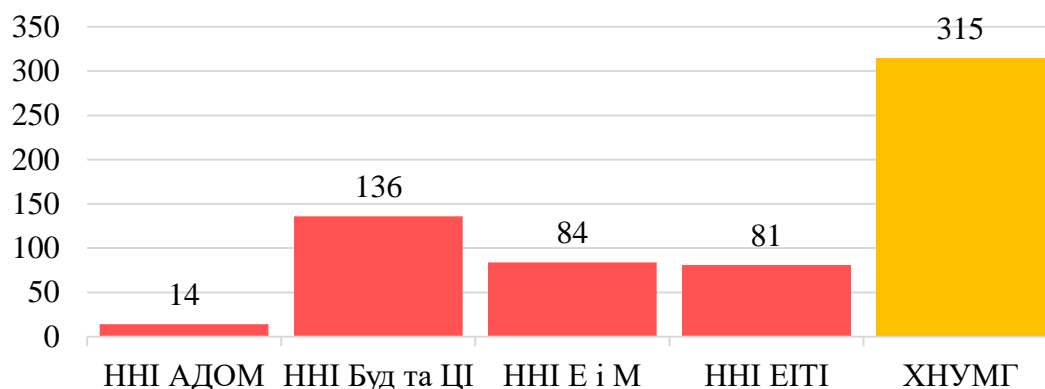


Рис. 2. 1 – Кількість респондентів «Опитування магістрів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»

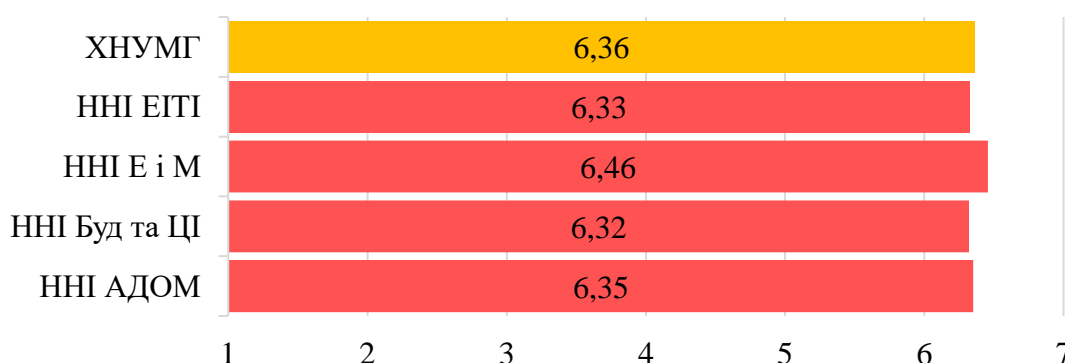


Рис. 2.2 – Усереднений бал оцінок щодо якості освітніх програм, «Опитування магістрів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2023/2024 н.р.»

Таблиця 2.4 – Середні бали за окремими критеріями, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін осіннього семестру 2023/2024 н.р.»;

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,37	6,43	6,54	6,59
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,62	6,63	6,62	6,57
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,59	6,57	6,47	6,57
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,61	6,64	6,59	6,52
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	4,92	5,65	5,98	6,04
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,41	6,58	6,69	6,60
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,64	6,65	6,64	6,56
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,80	6,73	6,70	6,65
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,68	6,65	6,66	6,57
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,60	6,64	6,67	6,58
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,60	6,62	6,55	6,57
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,54	6,62	6,52	6,53
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,55	6,65	6,58	6,60
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,56	6,67	6,65	6,64

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,54	6,61	6,53	6,54

Таблиця 2.5 – Середні бали за окремими критеріями, другий (магістерський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін осіннього семестру 2023/2024 н.р.»

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,55	6,71	6,83	6,76
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,60	6,69	6,89	6,75
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,57	6,68	6,75	6,73
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,62	6,69	6,77	6,73
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	5,79	6,58	6,74	6,73
5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,59	6,71	6,81	6,77
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,47	6,73	6,84	6,65
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,68	6,79	6,89	6,85
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,63	6,75	6,88	6,80
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,68	6,73	6,88	6,79
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,61	6,69	6,84	6,75

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та Ці	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,62	6,69	6,80	6,77
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,60	6,73	6,84	6,75
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,62	6,76	6,84	6,77
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,62	6,71	6,85	6,80

2.5. Дотримання академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та корпоративної культури в Університеті. Основним внутрішнім нормативним документом є Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату. Протягом першого семестру 2023-2024 н. р. регулярно проводилися заходи з академічної доброчесності відповідно до Плану заходів з популяризації академічної доброчесності: «Тиждень академічної доброчесності» вебінари для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої світи з питань дотримання академічної доброчесності; реалізація курсу «Інформаційні ресурси Університету та Наукової бібліотеки»; інформаційно-навчальні зустрічі з відповідальними на кафедрах за перевірку академічних текстів на ознаки плагіату; тощо. Традиційно здійснювалася автоматизована перевірка академічних текстів та наукових робіт на ознаки плагіату, використовуючи спеціалізовані програмні засоби Unicheck та StrikePlagiarism. Основним сервісом, який використовувався для перевірок кваліфікаційних робіт, був Unicheck. Загалом у першому семестрі 2023-2024 н. р. було перевірено 2 342 документів, зокрема мотивовані листи вступників, тексти тез конференцій та наукових статей здобувачів і НПП, кваліфікаційні роботи здобувачів усіх рівнів вищої освіти. Середній відсоток схожості перевірених документів склав 28 %.

Підсумки перевірок кваліфікаційних проєктів (робіт) розглядаються на Науково-методичній раді Університету. Поодинокі випадки порушень академічної доброчесності розглядаються на засіданнях кафедр. В Університеті діє Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка розглядає питання порушення принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.