

**РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
У ДРУГОМУ СЕМЕСТРІ 2022-2023 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ**

**1 ЗОВНІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

У другому семестрі 2022-2023 навчального року було заплановано проведення процедур акредитації для вісімнадцяти освітніх програм (таблиця 1.1.). За сьома освітніми програмами було проведено процедуру акредитації з ухваленням рішення про умовну (відкладену) акредитацію згідно Постанови КМУ №295 від 16.03.2022 р.

Таблиця 1.1 – Освітні програми, акредитовані у  
другому семестрі 2022-2023 навчального року

№ з/п	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Рішення НА
1.	перший (бакалаврський)	022 Дизайн	Дизайн	Акредитувати ОП 30.05.2023 р. Протокол №9 (38)
2.	перший (бакалаврський)	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Акредитувати ОП 20.06.2023 р. Протокол №10 (39)
3.	третій (освітньо-науковий)	073 Менеджмент	Менеджмент	Акредитувати ОП 30.05.2023 р. Протокол №9 (38)
4.	перший (бакалаврський)	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
5.	перший (бакалаврський)	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки. Управління проектами	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
6.	третій (освітньо-науковий)	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки	Акредитувати ОП 20.06.2023 р. Протокол №10 (39)
7.	третій (освітньо-науковий)	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Акредитувати ОП 20.06.2023 р. Протокол №10 (39)
8.	другий (магістерський)	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	Електротехнічні системи електроспоживання	Акредитувати ОП 22.08.2023 р. Протокол №14 (43)

№ з/п	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Рішення НА
9.	другий (магістерський)	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	Електричні системи і комплекси транспортних засобів	Акредитувати ОП 22.08.2023 р. Протокол №14 (43)
10.	другий (магістерський)	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	Електричний транспорт	Акредитувати ОП 22.08.2023 р. Протокол №14 (43)
11.	другий (магістерський)	263 Цивільна безпека	Охорона праці	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
12.	другий (магістерський)	275 Транспортні технології	Транспортні системи	Акредитувати ОП 18.07.2023 р. Протокол №12 (41)
13.	третій (освітньо-науковий)	051 Економіка	Економіка	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
14.	Магістр	242 Туризм	Туризмознавство	Акредитувати ОП 18.07.2023 р. Протокол №12 (41)
15.	перший (бакалаврський)	075 Маркетинг	Маркетинг	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
16.	другий (магістерський)	241 Готельно-ресторанна справа	Готельна і ресторанна справа	Акредитувати ОП 18.07.2023 р. Протокол №12 (41)
17.	третій (освітньо-науковий)	193 Геодезія та землеустрій	Геодезія та землеустрій	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295
18.	третій (освітньо-науковий)	275 Транспортні технології	Транспортні технології. Електротранспорт	Акредитувати ОП умовно (відкладено) зг. Постанови КМУ №295

## **2 ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

### **2.1 Результати аудиту якості відкритих навчальних занять**

**Якість відкритих занять проведених викладачами Університету.** На другий семестр 2022-2023 навчального року заплановано проведення двохсот

сімдесяти восьми (278) відкритих (показових) навчальних занять. Всього проведено двісті сімдесят одно (271), з них одне (1) не зараховано із-за відсутності на відкритому занятті НПП кафедр. Вважаються такими що відбулись – двісті сімдесят (270) відкритих навчальних занять. З поважних причин, проведення чотирьох (4) відкритих занять перенесено на 2023-2024 навчальний рік.

Аудитами були охоплені всі відкриті та показові навчальні заняття: здійснено 209 відвідувань та проведено перевірку 65 Каналів Microsoft Teams на наявність записів занять та навчально-методичної документації. До однієї Команди не надано доступу, чотири відвідування здійснено повторно.

**Оцінка якості викладання** та якості відкритих навчальних занять наведена за результатами обговорень на засіданнях кафедр з урахуванням даних сектору моніторингу (Таблиці 2.1 та 2.2).

При проведенні 96% відкритих занять якості викладання визнана доброю та відмінною, 3% – задовільною, табл. 2.1.

Таблиця 2.1 – Якість викладання відкритих навчальних занять викладачами Університету у другому семестрі 2022-2023 навчальному році

Вид навчального заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	188	152	81%	30	16%	4	2%	2	1%
Семінари, практичні та лабораторні заняття	82	56	68%	21	26%	5	6%	0	0%
Усього	270	208	77%	51	19%	9	3%	2	1%

**Оцінка якості забезпечення** відкритих навчальних занять, в основному, наводиться за даними СМЯНП НМВ, табл. 3.3. На жаль, на засіданнях окремих кафедр, для оцінювання якості забезпечення відкритого заняття не завжди використовується Методика аналізу та оцінювання якості навчального заняття, в окремих випадках засідання кафедри обмежується загальною оцінкою якості навчального заняття, без окремого розгляду якості викладання та якості забезпечення навчального заняття.

Контроль якості, організація, проведення та обговорення відкритих навчальних занять здійснювалася відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», розпорядження ректора Університету «Про проведення показових та відкритих навчальних занять в першому (другому) семестрі навчального року».

Таблиця 2.2 – Загальна оцінка якості забезпечення відкритих занять, які проведено у другому семестрі 2022-2023 навчального року

Форма проведення заняття	Проведено занять	Відмінно		Добре		Задовільно		«Незадовільно»	
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток
Лекційні заняття	188	142	76%	32	17%	12	6%	2	1%
Практичні, лабораторні заняття	82	40	49%	29	35%	12	15%	1	1%
Усього	270	182	67%	61	23%	24	9%	3	1%

Оцінювання якості навчальних занять здійснюється методами, прийомами та процедурами, визначеними у «Методичних вказівках з організації системи контролю якості навчального процесу», які було розроблено групою моніторингу та ухвалено Науково-методичною радою Університету у 2009 році, «Рекомендаціях щодо порядку обговорення відкритих занять» та «Методиках аналізу та оцінювання якості навчального заняття» (додаток до розпорядження ректора Університету «Про проведення показових та відкритих навчальних занять в першому (другому) семестрі навчального року»).

Для своєчасного доведення до НПП кафедр наказів, розпоряджень, положень, інформування про хід та результати контролю якості навчального процесу, для можливості здійснення зворотного зв'язку, в Microsoft Teams, діє Команда «Сектор моніторингу якості навчального процесу». До Команди залучено всі директорати, деканат та кафедри Університету, за заявками залучаються всі бажаючі НПП. На цей час до Команди належать 248 учасників. Розсилка найбільш важливих документів дублюється в команді «Директори» (Microsoft Teams), вимоги керівних документів роз'яснюються під час особистого спілкування, а також у Teams.

Не зважаючи на вжиті заходи частина кафедр не виконує вимоги, щодо організації, проведення та обговорення відкритих навчальних занять.

Найпоширеніші недоліки:

1. Неналежним чином організовано доведення до НПП та вивчення нормативних та інших документів стосовно організації освітнього процесу, зокрема розпорядження ректора Університету «Про проведення показових та відкритих навчальних занять у другому семестрі 2022-2023 н.р.;
2. відсутність показових навчальних занять;
3. несвоєчасне надання плануючої та звітної документації;
4. низький рівень організації та підготовки до відкритих занять.

## 2.2. Академічна успішність здобувачів вищої освіти

Моніторинг академічної успішності здобувачів вищої освіти регулярно здійснюється навчально-методичним відділом. Результати академічної успішності здобувачів за другий семестр 2022-2023 навчального року наведені у таблиці 2.3 - 2.4.

Таблиця 2.3 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні за другий семестр 2022-2023 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	446	59,19	46,86
ННІ Буд. та ЦІ	720	76,53	34,86
ННІ ЕІТІ	814	59,95	27,15
ННІ ЕіМ	1443	88,29	34,79
Підсумок	3423	75,28	34,56
Бюджет			
ННІ АДОМ	160	86,88	72,5
ННІ Буд. та ЦІ	499	82,97	42,08
ННІ ЕІТІ	525	62,86	33,52
ННІ ЕіМ	161	97,52	62,11
Підсумок	1345	77,32	44,76
Контракт			
ННІ АДОМ	286	43,71	32,52
ННІ Буд. та ЦІ	221	61,99	18,55
ННІ ЕІТІ	289	54,67	15,57
ННІ ЕіМ	1282	87,13	31,36
Підсумок	2078	73,97	27,96

Таблиця 2.4 – Академічна успішність здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні за другий семестр 2022-2023 навчального року

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
Загальне			
ННІ АДОМ	36	44,44	38,89
ННІ Буд. та ЦІ	104	80,77	32,69
ННІ ЕІТІ	168	45,83	35,71
ННІ ЕіМ	74	77,03	67,57
Підсумок	382	61,26	41,36
Бюджет			
ННІ АДОМ	15	66,67	60

ННІ	Всього студентів	Успішність	
		абсолютна	якісна
ННІ Буд. та Ці	73	90,41	43,84
ННІ ЕІТІ	150	44,67	34
ННІ ЕіМ	20	90	90
Підсумок	258	62,4	42,64
Контракт			
ННІ АДОМ	21	28,57	23,81
ННІ Буд. та Ці	31	58,06	6,45
ННІ ЕІТІ	18	55,56	50
ННІ ЕіМ	54	72,22	59,26
Підсумок	124	58,87	38,71

### 2.3. Опитування щодо якості освіти і освітньої діяльності

В Університеті функціонує система моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності шляхом проведення опитувань учасників освітнього процесу щодо різних аспектів освітньої діяльності, зокрема якості навчання і викладання, якості освітнього середовища, тощо. Опитування проводяться згідно «Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності Харківського національного університету імені О.М. Бекетова».

У другому семестрі 2022-2023 навчального року на загальноуніверситетському рівні були проведені такі опитування:

- «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2022/2023 н.р.»;
- «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2022/2023 н.р.»;
- «Опитування аспірантів другого року навчання щодо якості освітніх програм 2022/2023 н.р.»;
- «Опитування щодо готовності вступу в ХНУМГ імені О.М. Бекетова»;
- «Опитування щодо вибору спеціальностей та перспективи навчання в Університеті»;
- «Опитування щодо якості викладання іноземних мов».

Результати проведених опитувань узагальнюються і обробляються навчально-методичним відділом, оприлюднюються на [офіційному сайті Університету](#) та обговорюються на засіданнях Науково-методичної ради Університету. Окремі результати проведених опитувань представлені на рис. 2.1-2.2, табл. 2.5-2.6.

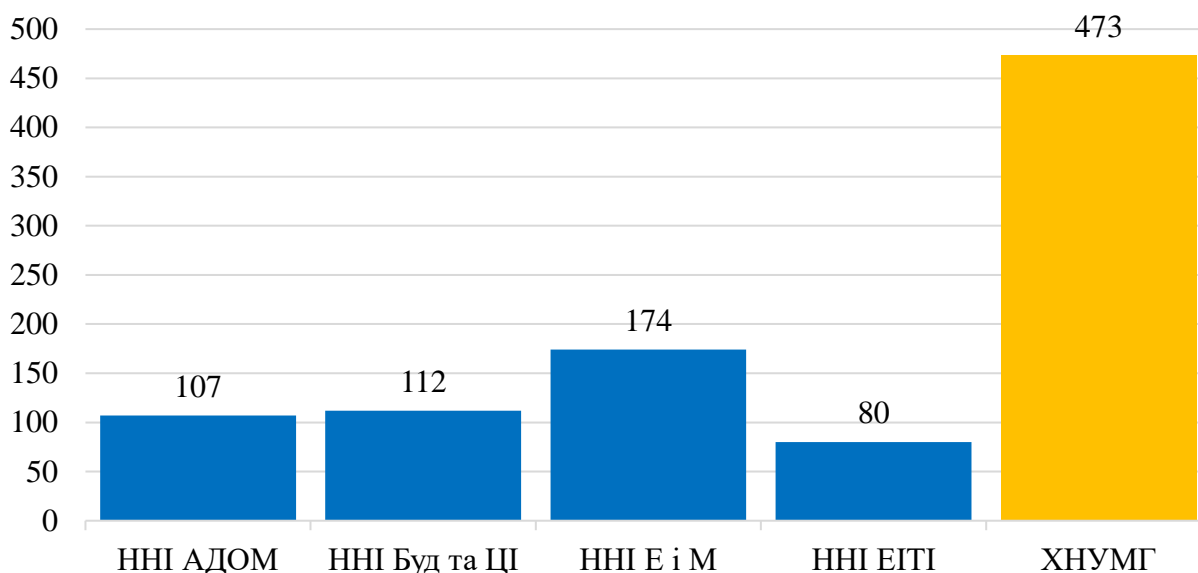


Рис. 2. 1 – Кількість респондентів «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2022/2023 н.р.»



Рис. 2.2 – Усереднений бал оцінок щодо якості освітніх програм, «Опитування бакалаврів-випускників останнього року навчання щодо якості освітніх програм 2022/2023 н.р.»

Таблиця 2.4 – Середні бали за окремими критеріями, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2022/2023 н.р.»;

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,37	6,43	6,54	6,59
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,55	6,57	6,66	6,60
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,32	6,45	6,57	6,56

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та Ці	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,49	6,51	6,62	6,65
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	6,32	6,38	6,31	6,49
5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,46	6,50	6,62	6,65
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,55	6,62	6,68	6,64
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	5,39	5,72	5,89	6,31
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,47	6,48	6,62	6,62
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,49	6,44	6,62	6,68
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,43	6,47	6,61	6,61
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,48	6,50	6,61	6,59
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,35	6,37	6,64	6,69
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,47	6,48	6,57	6,63
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,35	6,47	6,50	6,59



Таблиця 2.5 – Середні бали за окремими критеріями, другий (магістерський) рівень вищої освіти, «Опитування щодо викладання навчальних дисциплін весняного семестру 2022/2023 н.р.»

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,70	6,63	6,73	6,72
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,79	6,68	6,77	6,88
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,76	6,69	6,75	6,86
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,81	6,71	6,71	6,89
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	6,67	6,43	6,51	6,56
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,79	6,70	6,76	6,89
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	6,78	6,69	6,77	6,88
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	5,84	5,92	6,73	6,64
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо-матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,81	6,72	6,72	6,87
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,74	6,77	6,78	6,84
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,81	6,72	6,70	6,90
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,76	6,73	6,69	6,89
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,80	6,69	6,77	6,89

Критерії	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,78	6,67	6,82	6,88
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,68	6,63	6,80	6,82

## 2.5. Дотримання академічної доброчесності

Згідно Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату перевірка кваліфікаційних та інших проєктів (робіт) здобувачів вищої освіти, а також академічних текстів науково-педагогічного персоналу здійснюється за допомогою інформаційної системи Unicheck, яка враховує потреби третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та видавництва Університету.

Повнота представлення кваліфікаційних проєктів (робіт) на рівні Університету перевіряється адміністратором програмно-технічної системи у відповідності до графіку захистів кваліфікаційних проєктів (робіт) згідно списку здобувачів вищої освіти, що захищалися в поточному році. Відповідальний на рівні кафедри здійснює перевірку робіт в програмно-технічній системі «Unplag.com» і надає звіт по результатам перевірки в триденний термін після закінчення захисту робіт на кафедрі за встановленою формою. Координація роботи відповідальних за перевірку кваліфікаційних робіт, а також оперативне поширення інформації щодо питань академічної доброчесності (семінарів, конференцій) здійснюється через групу в Teams.

В результаті проведення перевірок всі завантажені роботи зберігаються, тим самим відбувається процес розширення бази кваліфікаційних робіт, яка застосовується для подальших перевірок.

Підсумки перевірок кваліфікаційних проєктів (робіт) розглядаються на Науково-методичній раді Університету. Поодинокі випадки порушень академічної доброчесності розглядаються на засіданнях кафедр. В Університеті діє Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка розглядає питання порушення принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

В Університеті на постійній основі проводять заходи з популяризації академічної доброчесності, зокрема проводиться моніторинг обізнаності здобувачів вищої освіти з поняттям академічної доброчесності, здійснюється роз'яснювальна робота, проводяться семінари та конференції. Активну участь у популяризації принципів академічної доброчесності беруть Студентський Сенат спільно з Науковою бібліотекою, які розробляють відповідні заходи та розповсюджують інформацію через власні канали зв'язку (соціальні мережі, спілкування зі здобувачами вищої освіти).