

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
Освітня програма	37395 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37395
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мартин Андрій Геннадійович, Брусак Іван Віталійович, Калина Тетяна Євгеніївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.01.2022 р. – 19.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://ipkvk.kname.edu.ua/images/files/%D0%90%D1%81%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8/2021/193/2021_193_%D0%9E%D0%9D%D0%9F_PhD.pdf

Програма візиту експертної групи https://www.kname.edu.ua/images/Files/2019/NaukMetodRada/%D0%9F%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8_193_PhD.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма “Геодезія та землеустрій” має чіткі цілі, які відповідають місії та стратегії Харківського національного університету міського господарства ім.О.М. Бекетова. Освітній процес відбувається в повному обсязі відповідно до законодавства щодо вищої освіти, у достатньо комфортних умовах. Інтереси та пропозиції стейкхолдерів в цілому враховуються під час формулювання цілей та програмних результатів навчання освітньої програми, що акредитується. Разом з цим, зміст ОНП має вузьку тематичну спрямованість на проблематику використання ГІС та земельного адміністрування, має місце неповне охоплення предметної області спеціальності “Геодезія та землеустрій”; потребує удосконалення академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОНП; обмежений характер має міжнародна академічна мобільність викладачів та аспірантів у контексті ОНП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Відчувається дієва підтримка ОНП з боку керівництва університету, реальна зацікавленість у розвитку ОНП. ОНП “Геодезія та землеустрій” вже продемонструвала свою результативність, оскільки вже є випускники, які успішно захистили кваліфікаційну роботу. Розвиненим є напрям використання геоінформаційних систем у міському господарстві та управлінні територіями, що підтверджується практичним досвідом окремих викладачів за ОНП. Активне залучення стейкхолдерів, що виявляють значний інтерес до ОНП, надають здобувачам доступ до сучасної приладової бази на партнерських засадах. Відзначається системний підхід ЗВО у питаннях інклюзивності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Не всі викладачі та наукові керівники за ОНП мають профільну освіту, академічну та професійну кваліфікацію і лише у останні роки почали дослідницьку роботу за проблематикою, що стосується геодезії та землеустрою. Потребує подальшого посилення кадрового забезпечення ОНП, зокрема, залучення докторів технічних наук за геодезичними спеціальностями, що є критично важливим для реалізації ОНП третього рівня. Змістовне наповнення ОНП не дає повного охоплення предметної області досліджень у галузі геодезії та землеустрою і, натомість, значною мірою насичене проблематикою, що більш релевантна до спеціальності “Публічне управління та адміністрування”. Доцільно уточнити назву ОНП виходячи із її фактичної спрямованості (ГІС та земельне адміністрування), що дозволить підкреслити її унікальність, або підсилити контент ОНП та ОК власне проблемами інженерної геодезії, космічної геодезії, геодезичної метрології, земельного кадастру, землеустрою та землепорядного проектування, в т.ч робочого, охорони земель тощо. ОНП потребує більшої відкритості у контексті залучення здобувачів із інших ЗВО, іноземних студентів, викладачів, лекторів із інших ЗВО, наукових установ. Відзначається слабка міжнародна академічна мобільність здобувачів і викладачів у контексті ОНП. Рекомендуємо посилити їх мовну підготовку. Варто запровадити більш ефективні механізми зарахування результатів неформальної освіти здобувачів, в т.ч. за фаховими освітніми компонентами Під час роботи у фокус-групах з'ясувалося, що аспіранти мають право обирати деякі додаткові ОК за погодженням зі своїм науковим керівником. Рекомендуємо звернути увагу на формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. На відповідній сторінці сайту ЗВО наявна ОНП лише 2017 та 2021 року, що свідчить про недостатньо оперативне оновлення та актуалізацію ОНП. Рекомендується удосконалити систему перегляду та оцінювання змісту ОНП, робити це на щорічній основі, при оновленні освітнього контенту ОК змістити фокус на проблематику, яка безпосередньо пов'язана із геодезією та землеустроєм, залучати до розгляду проєктів ОНП та робочих програм ОК рецензентів, що мають значний академічний або професійний досвід у галузі геодезії та землеустрою.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітньо-наукова програма “Геодезія та землеустрій” має чітко сформульовані цілі, які повною мірою відповідають місії та стратегічним цілям розвитку Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова (<http://ikg.kname.edu.ua/index.php/головна/про-хнумг-ім-о-м-бекетова/стратегія>). Цілями ОНП є формування фахівця, науковця, викладача спроможного вирішувати складні прикладні проблеми в галузі геодезії та землеустрою. Цілі ОНП “Геодезія та землеустрій” відповідають місії та основним завданням ХНУМГ ім. М.О. Бекетова зазначені в Статуті ХНУМГ ім. М.О. Бекетова (<http://surl.li/kqkq>). Аналіз місії та стратегії Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова на 2021-2025 рр та ОНП “Геодезія та землеустрій” (https://gis.kname.edu.ua/images/2021_193_%D0%9E%D0%9D%D0%9F_PhD.pdf) дозволив підтвердити наявність зв'язку між стратегічними цілями розвитку університету та метою освітньої програми Відповідність цілей ОНП стратегічним цілям університету підтверджено під час онлайн зустрічі з адміністрацією та менеджментом ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час формування цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано позиції та інтереси усіх стейкхолдерів. Факти залучення стейкхолдерів підтверджено в процесі зустрічі з представниками роботодавців, здобувачами ОНП, академічною спільнотою. Залучення здобувачів вищої освіти та випускників ОНП (випускники за ОНП “Геодезія та землеустрій” працевлаштовуються на кафедрі) проходить: шляхом їх заслуховування та розгляду пропозицій на засіданнях кафедри земельного адміністрування та ГІС; шляхом участі в опитуваннях (результати опитувань наведені: <http://surl.li/bevpk>). На етапах розроблення та реалізації ОНП були залучені роботодавці (наявні рецензії на ОНП), опитування партнерів-роботодавців враховано при формуванні цілей та програмних результатів навчання, формуванні обов'язкових і вибіркового компонент; тематик наукових досліджень аспірантів, що підтверджено під час онлайн-зустрічей з роботодавцями. Пропозиції академічної спільноти враховуються під час їх участі у методичних семінарах, засіданнях кафедри ЗА та ГІС. За результатами пропозицій усіх зацікавлених стейкхолдерів та консультацій з партнерськими ЗВО, відзначено результат врахування їх рекомендацій щодо необхідності введення науково-педагогічної практики, як складової освітньо-наукової програми. До обов'язкових компонент ОП введено навчальні дисципліни: “Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель”, “Тенденції розвитку земельного адміністрування”. Розширено перелік вибіркового дисциплін: “Моделювання і дослідження складних систем”, “Управління земельними ресурсами із застосуванням геоінформаційних систем”, “Інфраструктура геопросторових даних об'єктів територій” та ін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертна група вважає, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання ОНП враховують сучасні тенденції розвитку в сфері земельного адміністрування, експертної діяльності з оцінки землі та нерухомого майна, моніторингу стану земель. Галузевий контекст реалізований обов'язковими компонентами освітньої програми (ОК6 - ОК8). Регіональний контекст враховувався шляхом залучення стейкхолдерів регіонального рівня до формування обов'язкових, а також вибіркового освітніх компонентів (ВК1-ВК4, ВК7). У цьому зв'язку ОНП є адаптованими до потреб регіону, до потреб формування фахівців за відповідною ОНП. Тенденції розвитку спеціальності враховуються на основі моніторингу, який здійснюється гарантом ОНП, науковими керівниками, викладачами по даній ОНП, враховуються при розробці навчально-методичного забезпечення та удосконаленні освітньої складової. Зокрема, у процесі співбесіди з гарантом встановлено, що під час розробки ОНП було взято до уваги досвід підготовки здобувачів вищої освіти за аналогічною спеціальністю та рівнем освіти в інших ЗВО України, зокрема Київського національного університету будівництва та архітектури та НУ “Львівська політехніка”. Під час формулювання цілей і програмних результатів навчання ОНП проводився бенчмаркінговий аналіз сайтів закордонних університетів, що здійснюють підготовку PhD за аналогічними програмами (наприклад, Університет архітектури, будівництва та геодезії, м. Софія, Болгарія), проте задокументованих результатів аналізу та обговорення освітніх програм і навчальних планів цих ЗВО з наданням якихось певних пропозицій ЕГ не знайшла.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За відповідною спеціальністю та рівнем освіти затверджений стандарт відсутній. Програмні результати ОНП орієнтовані відповідно Національної рамки кваліфікацій для рівня PhD - 8 рівень, що передбачають присудження ступеня вищої освіти – доктора філософії. Програмні результати навчання формують інтегральну компетентність, яка полягає у здатності розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Експертна група вважає, що ОНП “Геодезія та землеустрій” має чітко сформульовані цілі, які повністю відповідають місії та стратегічним завданням Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб та позицій стейкхолдерів. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання у відповідності з вимогами Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Під час розробки та перегляду ОНП не чітко сформульовано, який досвід, позитивні практики та напрацювання були використані від аналогічних освітніх програм вітчизняних та закордонних ЗВО. Рекомендуємо: на етапі перегляду ОНП “Геодезія та землеустрій” ширше опиратися на досвід провідних вітчизняних аналогічних ОНП та іноземних програм за даною спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Здійснений аналіз фактів дозволяє зробити висновок, що ОП має певний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями Критерію 1. Враховуючи зазначене, експертна група робить висновок, що ОП та освітня діяльність Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова за ОНП “Геодезія та землеустрій” в контексті критерію 1 відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої складової ОНП – 45 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до навчального навантаження третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, визначеним част.6 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» з нормативним строком підготовки доктора філософії 4 роки (стандарт вищої освіти відсутній), де для третього рівня вищої освіти передбачено 30-60 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг обов'язкових компонент складає 33 кредити ЄКТС (73%), а 12 кредитів ЄКТС (27%) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти (здобувач може вибрати на свій розсуд трьох вибіркових компонентів відповідно до власної спеціалізації та напрямку наукового дослідження). Такий розподіл відповідає п. 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (Постанова КМУ №261 від 23.03.2016)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма “Геодезія та землеустрій” за третім рівнем вищої освіти має чітку структуру. Структура ОНП обох редакцій (2017 та 2021рр.) представлена двома блоками – обов’язкові і вибіркові дисципліни. Блоки обов’язкових та вибіркових компонентів ОНП зазнали змін в частині освітніх компонентів, які відповідають спеціальності. Відповідність предметній області забезпечують обов’язкові освітні компоненти програми - 33 кредити ЄКТС з урахуванням науково-педагогічної практики. Реалізація мовних, дослідницьких та загальних компетентностей забезпечуються такими ОК: “Академічна та наукова англійська мова”, “Управління науковими проектами”, “Сучасні методи викладання у вищій школі”, “Історія і філософія науки”. Розподіл змісту професійної предметної області за ОК є таким: “Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель”, “Системний курс геодезії”, “Тенденції розвитку земельного адміністрування” та “Науково-педагогічна практика”. ЕГ констатує, що зміст ОНП має вузьку тематичну спрямованість та орієнтований на проблематику використання ГІС та земельного адміністрування, що не дозволяє в повній мірі досягти мети ОНП та забезпечити формування фахових компетентностей в галузі геодезії та землеустрою, зокрема ФК 16 (...наукове дослідження фундаментального та/або прикладного спрямування з проблематики геодезії, землеустрою, кадастрових питань); ФК20 (... оригінальних наукових досліджень з питань геодезії та землеустрою на високому фаховому рівні...); ФК 22 (... використання сучасних конструктивних систем та методик в геодезії, землеустрої, моніторингу земель із застосуванням новітніх ефективних технологій і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва). Зазначена тематична спрямованість ОНП “Геодезія та землеустрій”, яка пов’язана із орієнтиром на використання ГІС та земельне адміністрування, виходить за межі спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій” і більш релевантна до спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування”. На основі аналізу робочих програм, матеріалів дисциплін, інтерв’ю з гарантом ОНП, завідувачем кафедри та викладачами ЕГ дійшла висновку, що передбачений перелік ОК частково забезпечує досягнення мети програми, заявлених ПРН та формування загальних і фахових компетентностей. Експертна група рекомендує здійснити повний перегляд освітніх компонентів, підсилити змістовне наповнення ОНП і ОК проблемами інженерної геодезії, космічної геодезії, геодезичної метрології, земельного кадастру, землеустрою та землевпорядного проектування, в т.ч робочого, охорони земель тощо.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз освітніх компонентів, компетентностей та ПРН за ОНП свідчить про загальну відповідність предметній області спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій». Освітні компоненти у цілому відповідають зазначеній спеціальності за третім рівнем вищої освіти та узгоджуються із особливостями ОНП. ОНП має свій фокус - використання ГІС та земельне адміністрування, що знайшло своє відображення у темах дисертаційних робіт здобувачів, тому можливо, слід було б відобразити це і в назві ОНП. Перелік обов’язкових навчальних компонентів не в повній мірі забезпечує отримання здобувачами вищої освіти необхідних загальних та фахових компетентностей заявлених у ОП (ФК 16, ФК 20, ФК 22). Аналіз переліку і змісту освітніх компонентів (на основі навчальних планів, робочих програм, матеріалів обов’язкових та вибіркових курсів, інтерв’ю з гарантом, викладачами ОНП) став підставою для такого висновку: зміст ОНП в цілому відповідає предметній області спеціальності «Геодезія та землеустрій», проте не охоплює її достатньою мірою; більшість напрямів спеціальності геодезії та землеустрою (інженерної геодезії, космічної геодезії, геодезичної метрології, земельного кадастру, землеустрою та землевпорядного проектування, в т.ч робочого, охорони земель тощо) залишається поза увагою викладачів та аспірантів. .

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/WOYjDQm>) "Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук" (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Положення_про_підготовку_здобувачів_вищої_освіти_ступеня_доктора_філософії_та_доктора_наук.pdf). Здобувачі мають можливість для реалізації свого права на вибір навчальних дисциплін після ознайомлення із освітньо-науковою програмою та навчальним планом. Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується шляхом урахування дослідницьких інтересів при обранні теми наукового дослідження, вибору освітніх компонентів вибіркової складової (із запропонованого переліку) протягом двох місяців із дня зарахування та внесення їх до індивідуального навчального плану аспіранта, як зазначено у Відомостях про самооцінювання і знайшло підтвердження серед здобувачів вищої освіти у період роботи відповідної фокус-групи та наданих додаткових документах. Вибіркова частина формується з переліку дисциплін за вибором аспіранта в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому аспіранти, за погодженням зі своїм науковим керівником, мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і пов’язані з тематикою дисертаційного дослідження. Практичну реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів реалізує структурний підрозділ університету – Навчально-науковий інститут підготовки кадрів вищої кваліфікації. ЕГ рекомендує здобувачам ВО здійснювати самостійний вибір індивідуальної освітньої траєкторії без погодження його з іншими учасниками освітнього процесу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Загальні положення організації практичної підготовки викладені в «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук» (<http://surl.li/tgjk>), пункти 4.1.8- 4.1.9. При формуванні освітньо-наукової програми з 2021 року передбачено науково-педагогічну практику у якості освітньої практично орієнтованої компоненти обов'язкового циклу дисциплін. Практична підготовка здійснюється через набуття практичних навичок під час виконання освітньої і наукової складової ОНП; виконанням практичних завдань під час занять, індивідуальних завдань для самостійної роботи; апробацією результатів дисертаційного дослідження під час участі в міжнародних науково-практичних конференціях та семінарах, впровадженням результатів досліджень у діяльність профільних організацій, органів державної влади, місцевого самоврядування та навчальний процес, участю аспірантів у госпдоговірних та держбюджетних темах. Крім того, ЕГ вважає, що з урахуванням цілей та специфіки ОНП доцільно передбачити і інші види практичної підготовки - дослідницьку, фахову.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз ОНП, робочих програм, результати зустрічей із здобувачами ВО, академічним персоналом дає можливість експертній групі підтвердити наявність умов для набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills). В змісті ОНП соціальні навички формуються в межах освітніх компонентів, проходженні практики, підготовці дисертаційної роботи, використанню таких форм навчання як групова, парна, індивідуальна та фронтальна, які передбачають активну взаємодію між здобувачами вищої освіти, вимагають самоорганізації. Систематична організація та проведення науково-практичних конференцій, семінарів та інших заходів сприяють набуттю соціальних та комунікаційних навичок soft skills у здобувачів ОНП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу ОНП, навчального плану, зустрічей зі здобувачами експертна група має можливість підтвердити, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів в цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання та не встановила фактів надмірного навантаження на здобувачів вищої освіти. Навчальний план ОНП передбачає освітню складову 45 кредитів ЄКТС. Теоретичне навчання триває 2 роки, а саме: 4 семестри по 15 тижнів. Загальне навчальне навантаження здобувача включає час на лекційні та практичні заняття, консультації, практики, самостійну роботу, виконання індивідуальних завдань, контрольних заходів. У структурі аудиторного навантаження близько двох третин часу відведено на практичні заняття. Тижневе аудиторне навантаження аспіранта становить 6 годин. Обсяг самостійної роботи 73% від загального обсягу дисципліни. У структурі аудиторного навантаження 53% відведено на лекції та 46 % на практичні заняття. Обсяг ОНП і окремих ОК є відповідним та достатнім для досягнення її цілей та ПРН Під час спілкування з фокус-групами також підтверджено достатність аудиторних годин, а за результатами спілкування зі здобувачами скарг на надмірне навантаження здобувачів вищої освіти за ОНП також не виявлено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ОНП «Геодезія та землеустрій» підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти не передбачає навчання за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОНП "Геодезія та землеустрій" та її освітніх компонент відповідає чинному законодавству України. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зміст ОНП "Геодезія та землеустрій" має вузьку тематичну спрямованість та орієнтований на використання ГІС та земельне адміністрування, що не дозволяє в повній мірі досягти мети ОНП та забезпечити формування фахових компетентностей в галузі геодезії та землеустрою. Зазначена тематична спрямованість ОНП, яка пов'язана із орієнтиром на земельне адміністрування та ГІС, виходить за межі спеціальності 193 "Геодезія та землеустрій" і більш релевантна зі спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування". Передбачений перелік ОК частково забезпечує досягнення мети програми, формування загальних і фахових компетентностей у ОП (ФК 16, ФК 20, ФК 22) та заявлених ПРН. Зміст ОНП в цілому відповідає предметній області спеціальності «Геодезія та землеустрій», проте не охоплює її достатньою мірою; більшість напрямів спеціальності геодезії та землеустрою (інженерної геодезії, космічної геодезії, геодезичної метрології, земельного кадастру, землеустрою та землевпорядного проектування, в т.ч робочого, охорони земель тощо) залишається поза увагою викладачів та аспірантів. Експертна група рекомендує здійснити повний перегляд освітніх компонентів, підсилити змістовне наповнення ОНП і ОК проблемами інженерної геодезії, космічної геодезії, геодезичної метрології, земельного кадастру, землеустрою та землевпорядного проектування, в т.ч робочого, охорони земель тощо. У ЗВО аспіранти, за погодженням зі своїм науковим керівником, мають право обирати навчальні дисципліни. ЕГ рекомендує здобувачам ВО здійснювати самостійний вибір індивідуальної освітньої траєкторії без погодження його з іншими учасниками освітнього процесу. З урахуванням цілей та специфіки ОНП, при проходженні практичної підготовки доцільно передбачити і інші види її види - дослідницьку, фахову.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Незважаючи на сильні сторони й позитивні практики, виявлені недоліки є критичними, оскільки зумовлені вузькою тематичною спрямованістю, частковою відповідністю предметній області визначеної спеціальності, несамоостійним вибором дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Виходячи із того, що ЗВО демонструє розуміння і готовність до змін структури та змісту ОП, експертна група дійшла висновку, що ОП у контексті Критерію 2 відповідає рівню Е, а недоліки можуть бути усунені протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до аспірантури та докторантури Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова у 2021 році представлено на сайті (https://ipkvk.kname.edu.ua/images/files/Аспірантура/Вступ_до_аспірантури/2021/Правила_прийому_2021.pdf). За результатами аналізу матеріалів документів, проведених співбесід з аспірантами встановлено, що правила прийому достатньо прозорі, публічні, чітко сформульовані та зрозумілі. Правила прийому не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету. Правила прийому в аспірантуру забезпечують доступ до навчання за неупередженим конкурсом.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання до аспірантури та докторантури ХНУМГ імені О. М. Бекетова в 2021 році враховують особливості освітньо-наукової програми. При прийомі на навчання на конкурсній основі для здобуття вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні здобувач повинен скласти: фаховий іспит зі спеціальності (в обсязі навчальної програми освітнього рівня магістра, яка відповідає обраній вступником науковій ОНП); іспит з англійської мови – для громадян України, вступний іспит з української мови – для іноземних громадян. Здобувачам, які вступають до аспірантури на іншу галузь знань (спеціальності) ніж та, що зазначена в дипломі магістра (спеціаліста) можуть бути призначені, згідно програми, додаткові вступні випробування, які передують вступним випробуванням зі

спеціальності та англійської мови. Програми вступних іспитів включають в себе орієнтовний перелік тем та екзаменаційних питань. Робота оцінюється в інтервалі від 0 до 100 балів. Програма фахового іспиту із спеціальності (<https://cutt.ly/vQ3XaoI>) формується членами групи забезпечення спеціальності 193, переглядається та затверджується щорічно. Програма вступного іспиту з іноземних мов (<https://cutt.ly/1El9cvD>) визначає обсяг, достатній для подальшого вдосконалення іноземної мови в аспірантурі. Вступник, який підтвердив свій рівень знання іноземної мови дійсним сертифікатом не нижче рівня B2 звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Результати затверджуються на засіданні Приймальної комісії Університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про освітній процес, затверджене наказом №281-01 від 13.07.2021 (<https://cutt.ly/jEG4zso>), Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників, для учасників програм академічної мобільності (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologenya_dodatki.pdf). Положення розміщені на офіційному сайті університету на сторінці «Нормативна база». Здобувачам надається можливість включення до індивідуальних планів виконання ОНП підготовки доктора філософії освітніх компонентів із навчальних планів підготовки докторів філософії відповідних спеціальностей, які затверджені у закладах-партнерах. Документ, який здобувач освіти отримує після успішного завершення програми академічної мобільності – сертифікат або академічна довідка, в яких зазначаються кількість кредитів і результати навчання за ОК програми. При опитуванні здобувачі підтвердили свою поінформованість стосовно існуючих укладених програм, проте практики застосування зазначених правил на даній ОНП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті регулюються Порядком визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Порядок_визнання_результатів_навчання_отриманих_у_неформальній_та_інформальній_освіті.pdf). Під час он-лайн зустрічей зі здобувачами ВО було з'ясовано, що вони не мають здобутків, отриманих у неформальній освіті. Зі слів аспірантів, ЕГ зрозуміла, вони розуміються на понятті “неформальної освіти”, а також знають про можливість перезарахування результатів та поінформовані про можливу процедуру

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому та програми вступних випробувань є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОНП не виявлено. Правила прийому та програми вступних випробувань розташовані на сайті та враховують особливості ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі не користувались можливістю визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Потрібно більше уваги приділити пропагуванню неформальної освіти, що забезпечить набуття компетентності самоосвіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Цілісність встановлених фактів та їх контексту дає можливість зробити висновок про загальну відповідність Критерію 3 за рівнем В. Правила прийому, доступ до освітньої програми є чіткими та зрозумілими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Організація освітнього процесу за ОНП нормативно врегульована «Положенням про організацію освітнього процесу в ХНУМГ імені О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/EIVDtRB>) та «Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/gIVDo7v>). Навчання проводиться у вигляді лекцій, практичних занять, самостійного навчання, виконання індивідуальних завдань, педагогічної практики, підготовки наукових публікацій, представлення результатів досліджень на наукових заходах (конференціях, семінарах тощо), підготовки кваліфікаційної праці та її захисту. Вказане підтверджується опитуванням фокус-груп академічного персоналу, наукових керівників та здобувачів. У процесі навчання використовується платформа Moodle, проте опитування завідувача кафедри С. Нестеренка показало, що ні завідувач кафедри, ні гарант ОНП не мають доступу до електронних навчальних курсів, не можуть перевіряти їх зміст, а також відстежувати проходження навчання здобувачами та результати контрольних заходів. У формі самооцінювання (ймовірно помилково) вказано, що використовується методичне забезпечення освітніх компонентів ОНП «Будівництво та цивільна інженерія». Зустрічі з фокус-групами здобувачів, студентського самоврядування та роботодавців підтвердили, що адміністрація ЗВО та керівництво профільної кафедри використовують результати моніторингу якості освіти (анкетування аспірантів, результати співбесід із роботодавцями) для удосконалення освітнього процесу. Студентоцентрований підхід у навчанні за ОНП здійснюється за рахунок вибору здобувачами форми навчання (денна, вечірня, заочна), залучення здобувачів до моніторингу якості ОНП, вибору здобувачами навчальних дисциплін відповідно до напрямів дослідження, наявності дистанційних курсів на платформі Moodle, наданням доступу до інформаційних ресурсів, наукометричних баз даних та ПЗ. В той же час, опитування здобувачів показало, що обираючи вибіркові ОК вони радяться із науковими керівниками, що може перешкоджати дійсно самостійному формуванню індивідуальної освітньої траєкторії.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на окремій сторінці сайту кафедри земельного адміністрування та ГІС (<https://cutt.ly/WED7NTJ>), а також у відповідних розділах освітніх компонентів на порталі дистанційного навчання, наведено інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається здобувачеві вищої освіти. Співбесіди з фокус-групами здобувачів та академічного персоналу підтвердили, що здобувачі мають належний доступ до згаданої інформації. Крім того, відповідна інформація надається викладачами здобувачам на першому занятті з дисципліни. У робочих програмах навчальних дисциплін також викладені методи контролю та порядок оцінювання результатів навчання, зокрема види завдань, засоби контролю і максимальна кількість балів, а також шкала оцінювання. Здобувачі під час співбесіди підтвердили, що графік організації освітнього процесу, розклади атестаційних тижнів своєчасно доводяться до учасників освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Співбесіда із фокус-групами наукових керівників підтвердила, що частина здобувачів залучалися до виконання науково-дослідних робіт кафедри (НДР «Сталий розвиток земельного адміністрування територій. Етап 3. Земельне адміністрування як сучасна модель розвитку територій» (№ ДР 0117U000680) – аспірант Р. В'яткін; НДР «Дослідження земельно-майнового комплексу ХНУМГ імені О. М. Бекетова засобами ГІС» (№ ДР 0118U004522) – аспірант В. Головачов). Проте таке залучення відбувається без оплати праці здобувачів як виконавців НДР. Для інших здобувачів поєднання навчання і досліджень забезпечується переважно лише через їх участь у підготовці наукових публікацій, а також через виступи на наукових конференціях (<https://cutt.ly/KIVS6tM>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонентів в рамках ОНП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/EIVDtRB>), яким передбачене щорічне оновлення робочих програм дисциплін. Фокус-група роботодавців підтвердила, що брала участь у оновленні змісту ОНП. За результатами опитування роботодавців,

здобувачів освіти, а також консультацій з партнерськими навчальними закладами, для подальшого розвитку ОНП її гарантом було підготовлений мотивований висновок щодо удосконалення програми на 2021-2022 роки (<https://cutt.ly/1OT6dnK>), що містив 18 окремих заходів. В той же час, в цьому документі визначено, що перегляду підлягала “редакція поточної ОНП від 27.01.2017 року”, що є свідченням того, що реальне удосконалення ОНП проводилось лише у останньому навчальному році. Ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у галузі відбувається в результаті підвищення кваліфікації, а також участі у наукових конференціях. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було проаналізовано досвід аналогічних програм інших ЗВО (зокрема, необхідність впровадження дисциплін з прогнозування сучасного розвитку територій ОК-6 «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель», з опанування методів сучасного дистанційного зондування ВК-6 «Сучасні технології геоінформатики, фотограмметрії та дистанційного зондування» тощо). В той же час, навчальний контент ОК «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель» фокусується на концепції LADM, директиві INSPIRE, які скоріше стосуються сфери геоінформатики, публічного управління та адміністрування, а не власне проектних рішень із планування територій чи землекористування. Аналіз змістовної частини цього ОК показує, що в ньому безпосередньо не розглядаються проблеми складання планувальної документації із землеустрою, формування обмежень, адміністративно-територіального устрою тощо. У формі самооцінювання вказується, що доц. С. Нестеренко після проходження міжнародного стажування (ISMA, The University of Applied Sciences (Riga, Latvia), «Theory and practice of scientific and pedagogical approaches in education») вніс до структури вибіркової навчальної дисципліни «Моніторинг земель підземної нерухомості» оновлений лекційний матеріал щодо нових принципів застосування європейського досвіду будівництва об'єктів підземної нерухомості, проте наданий на запит ЕГ сертифікат із вказаними в ньому змістовними модулями дозволяє зробити висновок, що вказане стажування взагалі не стосувалось наукових досягнень і сучасних практик геодезії та/або землеустрою та/або нерухомості і носило загальнопедагогічний характер, тому оновлення на його основі змісту спеціальних ОК є сумнівним.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Діяльність ЗВО щодо організації академічної мобільності аспірантів та інших учасників освітнього процесу регламентується «Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників» (<https://cutt.ly/FED78Nb>), а координація міжнародної діяльності здійснюється відділом міжнародних зв'язків (<https://cutt.ly/COYtpvo>). Співбесіди із фокус-групами адміністративного персоналу дозволили встановити, що ЗВО забезпечує для здобувачів освіти та НПП за ОНП доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Гарант освітньої програми К. Мамонов у 2020 році брав участь програмі академічної мобільності Erasmus+ KA.1 з Варненським вільним університетом Чорноризця Храбра, м. Варна (Болгарія). Академічна мобільність здобувачів за ОНП не здійснювалася, при чому співбесіда з фокус-групою здобувачів дозволила встановити, що однією із перешкод для ефективної академічної мобільності є недостатня мовна підготовка. При цьому деякі здобувачі за ОНП брали участь у закордонних наукових конференціях та публікували результати досліджень у закордонних наукових виданнях (Р. В'яткін, В. Фролов, І. Кондратюк). Співбесіди з фокус-групами здобувачів, академічного та адміністративного персоналу, дозволила встановити, що в цілому ЗВО забезпечує інформування учасників освітнього процесу щодо можливостей участі в міжнародних освітніх та наукових програмах і проектах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Учасники освітнього процесу добре поінформовані щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, активно використовується система Moodle. Навчальний заклад демонструє політику урахування потреб здобувачів під час удосконалення освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Оновлення та актуалізація ОНП здійснюється недостатньо оперативно, що є суттєвим для її реалізації. Рекомендується удосконалити систему перегляду та оцінювання змісту ОНП на щорічній основі, при оновленні освітньому контенту ОК змістити фокус із міждисциплінарних тем, що більш дотичні до спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування”, до проблематики, яка безпосередньо пов'язана із геодезією та землеустроєм, а також залучати до рецензування ОНП та робочих програм ОК вчених із інших навчальних закладів та наукових установ, що мають значний академічний або професійний досвід у галузі геодезії та землеустрою. Існує практика консультування здобувачів із науковими керівниками щодо обрання вибірових дисциплін, що може перешкоджати формуванню індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендується налагодити процедуру вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами без її узгодження з іншими учасниками освітнього процесу. Міжнародні стажування та підвищення кваліфікації академічного персоналу, що забезпечує реалізацію освітньої програми, не завжди прямо пов'язані зі спеціальністю «Геодезія та землеустрій», що не дозволяє ефективно враховувати наукові досягнення і сучасні практики у галузі і є суттєвим для реалізації ОНП. Рекомендуємо академічному персоналу за

ОНП покращувати зміст ОК через активізацію участі у наукових та науково-практичних заходах, що відповідають галузевій спрямованості ОНП і проводяться під егідою International Federation of Surveyors (FIG), Council of European Geodetic Surveyors (CLGE), FAO LandNET, Держгеокадастру України, Українського товариства геодезії та картографії, Асоціації фахівців землеустрою України, Української аерогеодезичної асоціації тощо. Обмежений характер має міжнародна академічна мобільність викладачів за ОНП, а щодо здобувачів вона не здійснюється. Рекомендуємо вжити додаткових заходів щодо покращення мовної підготовки академічного персоналу та здобувачів, а також активізувати участь у міжнародних конференціях, виставках, воркшопах із питань геодезії та землеустрою (наприклад, InterGEO, Baltic Surveying тощо), а також започаткувати та/або доєднатися до міжнародних наукових та освітніх проєктів, що відповідають спрямованості ОНП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на наведені слабкі сторони щодо навчання і викладання за ОНП, які є суттєвими за Критерієм 4, зокрема щодо недостатньо оперативного оновлення ОНП, несамостійного формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів, недостатніх можливостей для оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик, а також слабку інтернаціоналізацію діяльності ЗВО у контексті ОНП, експертна група дійшла висновку, що освітня діяльність за ОНП «Геодезія та землеустрій» відповідає рівню Е, тобто загалом не відповідає визначеному критерію, однак виявлені недоліки можна усунути в однорічний термін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Здійснення контрольних заходів за ОНП регламентоване «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/jEG4zs0>). Для підсумкового контролю за дисциплінами використовуються екзамени, заліки, диференційовані заліки. Методи контролю та порядок оцінювання результатів навчання, зокрема види завдань, засоби контролю і максимальна кількість балів, а також шкала оцінювання, наведені у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на окремій сторінці сайту кафедри земельного адміністрування та ГІС (<https://cutt.ly/WED7NTJ>), що дозволяє заздалегідь доводити їх до здобувачів. Співбесіда із фокус-групою здобувачів підтвердила, що їм зрозумілі форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, а відповідна інформація доводиться до них своєчасно, в тому числі на першому занятті викладачами. Після зарахування до аспірантури аспірантам доводиться інформація щодо особливостей підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні, зокрема щодо освітньої складової ОНП, ведення індивідуальних планів роботи тощо. Графік освітнього процесу, визначає календарні терміни теоретичного навчання та екзаменаційних сесій, проведення практики та дисертаційних досліджень, атестації здобувачів, канікул, розробляється у відповідності до «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/jEG8KKX>) відділом аспірантури і докторантури на весь період навчання, затверджується Вченою радою ЗВО та розміщується на сайті університету (<https://cutt.ly/9EG8ZU7>). ЗВО дозволяє змінити період проведення навчальних занять та підсумкового контролю на підставі заяви аспіранта з поясненням поважності причин і клопотанням наукового керівника. Графік проведення екзаменів оприлюднюється на дошках оголошень, вноситься до розкладу (<https://erp.kname.edu.ua/>) в інформаційній системі ЗВО. Критерії оцінювання за кожним освітнім компонентом доводяться до здобувачів вищої освіти на початку його вивчення та надаються разом з матеріалами для підготовки до контрольного заходу. Звітування про виконання індивідуального плану аспірантів проводиться двічі на рік (<https://cutt.ly/vEG8CAU>) на засіданні випускових кафедр із залученням (за необхідності) членів групи забезпечення та представників НН ІПКВК, підтверджується наданими ЕГ звітами та співбесідами із фокус-групами аспірантів та наукових керівників. Співбесіда із фокус-групою стейкхолдерів показала, що до таких засідань можуть залучатися роботодавці.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. Форми атестації регламентовані «Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/jEG8KKX>) (пп. 4.4 Звітування аспірантів відповідно до індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії). Співбесіди із фокус-групами академічного та адміністративного персоналу, а також наукових

керівників, дозволили встановити, що аспіранти, яких переведено на четвертий рік навчання мають пройти у ЗВО процедуру попередньої експертизи дисертації згідно «Порядку проведення попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії» (<https://cutt.ly/kEG8N52>) та представити її до захисту згідно «Тимчасового алгоритму реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/4IVec5U>). Умовою допуску здобувача до захисту є успішне виконання індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Контрольні заходи регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/jEG4zso>). Методи контролю та порядок оцінювання результатів навчання наведені у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на окремій сторінці сайту кафедри земельного адміністрування та ГС (<https://cutt.ly/WED7NTJ>). Оцінювання здобувачів вищої освіти за ОК відбувається за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням в оцінку за національною шкалою. Результати контролю доводяться до відома аспірантів. Опитування фоку-групи здобувачів та студентського самоврядування не виявило скарг на необ'єктивність екзаменаторів під час проведення контрольних заходів. Процедура звітування аспірантів відповідно до індивідуального плану виконання ОНП регламентується пп. 4.4 «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук Університету» (<https://cutt.ly/vEG8CAU>). Опитування фокус-груп здобувачів, наукових керівників та адміністративного персоналу дозволило підтвердити, що звітування щороку відбувається в січні-лютому (проміжне) та червні (річне). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується присутністю не менше двох викладачів та відкритістю інформації про умови проведення контрольних заходів. У п. 8.3 «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/oIVu1XN>) визначено процедуру оскарження результатів контрольних заходів. Здобувач, який не погоджується з оцінкою, має право звернутися до екзаменатора і отримати обґрунтоване пояснення. У випадку незгоди аспіранта з рішенням, він може звернутися з письмовою апеляцією до директора НН ІПКВК. Для вирішення спірних питань і розгляду апеляції здобувачів створюється апеляційна комісія, до якої входить директор НН ІПКВК, завідувач випускової кафедри, викладач, завідувач кафедри, на якій викладається дисципліна, представник Ради молодих вчених, науковий керівник аспіранта. За свідченням фокус-груп здобувачів та академічного персоналу випадків оскарження результатів контрольних заходів за ОНП не було, а можливе оскарження контрольних заходів має здійснюватися «до завідувача кафедри, який створює комісію», тобто учасники освітнього процесу не зовсім точно обізнані із процедурою оскарження, проте знають, що така процедура є. Здобувачі, які за результатами підсумкового семестрового контролю отримали незадовільну оцінку з дисципліни або не з'явилися на підсумковий контрольний захід без поважної причини, можуть покращити результати відповідно до графіку ліквідації академічної заборгованості. Випадків застосування відповідних правил при реалізації даної ОНП не було. Процедура врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу у ЗВО спеціальним документом не регламентується. За свідченням здобувачів та академічного персоналу випадків конфлікту інтересів при реалізації даної ОНП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ЗВО регламентуються п. 3.10 «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНУМГ ім. О. М. Бекетова» (<https://cutt.ly/vE7wLPQ>), Кодексом честі (<https://cutt.ly/qE7wGmC>), п. 6 «Порядку проведення попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в ХНУМГ імені О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/sE7wk8o>), п. 1.4 «Тимчасового алгоритму реалізації “Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії в ХНУМГ імені О.М. Бекетова”» (<https://cutt.ly/OE7wvou>), «Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/wEG85Ju>). Також на етапі громадського обговорення на момент проведення експертизи перебував проект «Положення про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату» (<https://cutt.ly/JtHhOIT>). ЗВО має угоду з ТОВ «Антиплагіат» на перевірку робіт в інформаційній системі «Unicheck». Після завершення здобувачем освіти ОНП та завершенням кваліфікаційної роботи, рукопис дисертації в електронному вигляді подається на перевірку на ознаки плагіату. ННІПКВК формує довідку та звіт про результати перевірки. Рукописи статей, які друкуються фахових журналах ЗВО, підлягають обов'язковій перевірці на наявність запозичень в системі Unicheck. Співбесіди із фокус-групами здобувачів та академічного персоналу підтвердили розуміння культури академічної доброчесності, а також порядку перевірки академічних праць на запозичення у ЗВО. Здобувачам відомо про обов'язковість перевірки академічних праць на плагіат. Перша перевірка проводиться безкоштовно, а повторна перевірка тієї ж самої роботи – за плату. ЗВО популяризує академічну доброчесність серед учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/ybVUjva>, <https://cutt.ly/PbVYREi>, <https://cutt.ly/WEG8FNJ>, <https://cutt.ly/wbVYlhk>, <https://cutt.ly/oED5Yps> тощо). Порушення академічної доброчесності може бути підставою для відрахування здобувача вищої освіти. Згідно свідчень

здобувачів та академічного персоналу за даною ОНП «Геодезія та землеустрій» випадків порушень академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими. Учасники освітнього процесу добре обізнані з політикою та процедурами щодо дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Учасники освітнього процесу недостатньо добре обізнані із процедурою оскарження контрольних заходів. Рекомендується додатково інформувати учасників освітнього процесу щодо діючих у ЗВО процедур оскарження контрольних заходів. Не визначено процедуру врегулювання конфлікту інтересів для екзаменаторів, наукових керівників та інших учасників освітнього процесу. Рекомендується встановити процедуру розгляду та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОНП у контексті Критерію 5 відповідає вимогам. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, проте учасники освітнього процесу не завжди орієнтуються у існуючих процедурах, необхідно деталізувати порядок врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких дотримуються учасники освітнього процесу під час реалізації ОНП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність, використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Виявлені недоліки не є суттєвими. Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики у ЗВО, експертна група дійшла висновку, що ОНП відповідає рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до наданої інформації про академічний персонал, викладання обов'язкових ОК на ОНП здійснюють 7 викладачів. При цьому викладання дисципліни «Системний курс геодезії» здійснює кандидат технічних наук, доцент В.О. Пеньков (<https://cutt.ly/uIBjNdh>), що має профільну геодезичну вищу освіту, проте не має наукових публікацій, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та WoS, наявні наукові праці фокусуються на питаннях використання автомобільних доріг. Гарант, викладач за ОНП та науковий керівник, професор К.А. Мамонов має першу вищу освіту зі спеціальності «Облік та аудит», доктор економічних наук зі спеціальності 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності), що лише у 2019 році отримав кваліфікацію магістра зі спеціальності «Геодезія та землеустрою» у ВНЗ де здійснює викладацьку та адміністративну діяльність. Викладач вибіркового ОК за ОНП, науковий керівник, завідувач кафедри земельного адміністрування та ГІС, кандидат технічних наук С.Г. Нестеренко має першу вищу освіту зі спеціальності «Залізничні споруди та колійне господарство» (<https://cutt.ly/H1Vz9XD>), основна наукова діяльність пов'язана із використанням споруд залізничного транспорту, що лише у 2019 році отримав кваліфікацію магістра зі спеціальності «Геодезія та землеустрою» у ВНЗ де здійснює викладацьку та адміністративну діяльність. Гарант ОНП К.А. Мамонов та завідувач кафедри С.Г. Нестеренко лише протягом останніх років мають наукові праці на теми, що дотичні до спеціальності «Геодезія та землеустрій». Професор, доктор технічних наук К.О. Метешкін має спеціальність інженер-електромеханік, а докторська дисертація захищена на тему «Методологічні основи автоматизованого навчання фахівців на базі інтелектуальних інформаційних технологій» (<https://cutt.ly/NIBWisG>). Із викладачів за ОНП та наукових керівників лише кандидат технічних наук, професор В.Д. Шипулін

(<https://cutt.ly/aIVcX4d>) має профільну землевпорядну вищу освіту, науковий ступінь за спеціальністю «Геодезія», тривалий досвід викладання геодезичних дисциплін, а його вагомий внесок у реалізацію науково-технічних проєктів із використанням ГІС-технологій у Харківській області підтверджений на зустрічі зі стейкхолдерами. Таким чином, академічна та професійна кваліфікація академічного персоналу та наукових керівників, що задіяні до реалізації ОНП, потребує суттєвого удосконалення.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів у ЗВО регламентується «Положенням щодо конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/HIBbprB>). Критеріями конкурсного добору викладачів за ОНП є: спеціальність та кваліфікація за вищою освітою; спеціальність захисту дисертації; назва та профіль кафедри, за якою надано вчене звання; кількість і якість показників активності викладача; рівень публікаційної активності; людські якості (soft skills); наявність відповідного стажування та підвищення кваліфікації. В той же час, співбесіда із фокус-групою адміністративного персоналу показала, що випадків недопущення до конкурсу учасників з мотивів невідповідності академічної та/або професійної кваліфікації не було, а до конкурсу допускаються усі бажаючі. Обговорення кандидатур претендентів здійснюється колективом кафедри, що оформлюється протоколом. При оголошенні конкурсу кандидат має прочитати пробну відкриту лекцію або провести практичне заняття. Опитування фокус-груп академічного персоналу, керівництва ЗВО показало, що випадки участі в конкурсах на зайняття вакантних посад викладачів із інших установ або ЗВО трапляються, проте вони є скоріше виключеннями. Опитування представника відділу кадрів ЗВО показало, що добір викладачів здійснюється на вакантні місця на кафедрі, а добір викладачів для викладання на ОНП здійснюється із наявних на кафедрі та у ЗВО викладачів. Той факт, що завідувач кафедри земельного адміністрування та ГІС, що забезпечує підготовку фахівців за спеціальністю «Геодезія та землеустрій» і, в тому числі, викладання за ОНП, має першу вищу освіту зі спеціальності «Залізничні споруди та колійне господарство» (<https://cutt.ly/HIBz9XD>), а основна наукова діяльність якого була пов'язана із використанням споруд залізничного транспорту і який лише у 2019 році отримав кваліфікацію магістра зі спеціальності «Геодезія та землеустрою» у цьому ж ВНЗ, є свідченням того, що процедури забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОНП потребують удосконалення.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Співбесіди із фокус-групами стейкхолдерів, академічного персоналу та здобувачів дозволили встановити, що роботодавці дійсно приймають активну участь у реалізації ОНП через участь у конференціях і семінарах, які відбуваються в ЗВО; формулювання завдань наукових досліджень аспірантів, подальше впровадження результатів цих досліджень, рецензуванні ОНП. ЗВО здійснює збирання відгуків роботодавців та партнерів через опитування (<https://cutt.ly/WIBQw9K>). Роботодавці приймають участь у розгляді наукових результатів дисертаційних досліджень аспірантів під час їх звітування на засіданнях кафедри, обговорюють перспективи розвитку ОНП на засіданнях кафедри та науково-практичних конференціях за участю академічної спільноти. Крім того, ЗВО виступає роботодавцем для випускників ОНП (зокрема, Р. В'яткін є співробітником кафедри земельного адміністрування та ГІС). Плідною є співпраця із ТОВ «Навігаційно-геодезичний центр», керівник якого к.т.н. О.І. Горб залучений до викладання практичних занять на ОНП за освітніми компонентами ОК-6 «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель» та ОК-7 «Системний курс геодезії», а також надає доступ здобувачам до необхідного для наукової діяльності обладнання. О.І. Горб також підтвердив, що безпосередньо приймав участь у формулюванні теми здобувача В. Головачова, що була визначена як «Аспекти багатопільового кадастру».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Директор ТОВ «Навігаційно-геодезичний центр», к.т.н. О.І. Горб реально залучений до викладання практичних занять на ОНП за освітніми компонентами ОК-6 «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель» та ОК-7 «Системний курс геодезії», що підтверджено на зустрічах із фокус-групами стейкхолдерів та академічного персоналу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО забезпечує професійний розвиток викладачів шляхом підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних і наукових працівників у відповідності до «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (<https://cutt.ly/cEFqgNj>). Надані на запит ЕГ документи підтверджують, що викладачі за ОНП направлялись на підвищення кваліфікації у КНУБА, Харківський

національний аграрний університеті ім. В. В. Докучаєва, Харківський національний автомобільно-дорожній університет тощо.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Регулярне відстеження та стимулювання професійного розвитку забезпечується системою рейтингування викладачів (<https://cutt.ly/UEFqj6U>), що передбачає преміювання викладачів, які досягають кращих показників у науково-педагогічній діяльності, що підтверджено зустрічами із фокус-групами керівництва ЗВО та академічного персоналу. Крім того, у складається рейтинг кафедр, при чому, за інформацією завідувача кафедри, кафедра земельного адміністрування та ГІС регулярно займає лідируючі позиції в загальноуніверситетському рейтингу. За рішенням Вченої ради ЗВО можуть присвоюватися почесні звання «Заслужений професор ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» та «Заслужений викладач ХНУМГ ім. О. М. Бекетова». За ОНП наявні приклади нематеріального стимулювання викладачів ОНП почесними грамотами міської ради, ОДА (Мамонов К.А., Нестеренко С.Г., Метешкін К.О., Шипулін В.Д.).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Навчальний заклад залучає до навчання роботодавців-практиків, що мають значний практичний досвід у галузі топографо-геодезичної діяльності, а також надають досвід до сучасного геодезичного обладнання. Здійснюється преміювання викладачів, які досягають кращих показників у науково-педагогічній діяльності, на підставі рейтингової оцінки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не всі викладачі та наукові керівники за ОНП, в тому числі гарант та завідувач профільної кафедри, володіють належною академічною або професійною кваліфікацією геодезичного та/або землевпорядного спрямування, займалися науково-педагогічною діяльністю за іншими спеціальностями і лише у останні роки долучилися до наукової роботи та отримали вищу освіту за спеціальністю «Геодезія та землеустрою», при чому у тому ж ЗВО, де самі працюють. ЕГ рекомендує залучити до викладання та керівництва здобувачами за ОНП викладачів, що мають вищу освіту, академічну та професійну кваліфікацію і належний досвід роботи саме у галузі геодезії та/або землеустрою, в тому числі докторів технічних наук. Пропонується встановити чіткі критерії відповідності академічної та професійної кваліфікації спрямованості ОНП (наявність профільної вищої освіти, досвід практичної дослідницької роботи за спеціальністю, коло наукових інтересів тощо) для осіб, які претендують на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на виявлені слабкі сторони, щодо академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОНП, які є суттєвими за Критерієм 6, зокрема, отримання частиною викладачів профільної кафедри, що залучені до викладання за ОНП та науковим керівництвом здобувачів, в тому числі гарантом ОНП та завідувачем кафедри, відповідної вищої освіти лише у останні роки, перехід до наукової роботи у галузі геодезії та землеустрою із інших спеціальностей, відсутність докторів наук за геодезичними та/або землевпорядними спеціальностями. Процедури конкурсного відбору викладачів потребують удосконалення у частині забезпечення потрібного рівня їх професіоналізму для успішної реалізації ОНП. Таким чином, виявлені недоліки є суттєвими, а експертна група дійшла висновку, що освітня діяльність за ОНП відповідає рівню Е, тобто загалом не відповідає визначеному критерію, однак виявлені недоліки можна усунути в однорічний строк.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду матеріальної бази у дистанційному режимі ЕГ ознайомила з відеороликами надісланими ЗВО, переконалася в наявності задекларованого обладнання та програмного забезпечення. Здовучачі та викладачі забезпечені спеціалізованими лабораторіями та аудиторіями кафедри ЗА та ПС, зокрема продемонстровані ауд. 508-511 БМК; навчально-методичним забезпеченням університету та повним доступом до баз даних Scopus та Web of Science, ресурсів Springer, тощо у бібліотеці університету (<https://library.kname.edu.ua>). Оскільки спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій» є матеріалоемою, то особлива увага звернена на приладове та програмне забезпечення. Продемонстровано ряд електронних тахеометрів фірм South та Leica, нівелір South Sprinter, ГНСС приймачі (South S82T, Leica Zeno 20), тощо. Наявне спеціалізоване програмне забезпечення включає пакети ArcGIS 10.5 (13 од.), AutoCAD 2018 (учбових 13 од.), Digital Professional (10 од.), QGIS, тощо. Експертна група вважає, що наявна приладова база є достатньою потреб ПС та земельного адміністрування, але потребує підсилення як для спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» у цілому, зокрема не представлена така приладова база, що використовується в галузі: фотограмметричні станції; безпілотні літальні апарати, 3D-сканери, георадари, трасошукачі, LIDAR-установки та відповідні програмні пакети. Зазначимо, що на партнерських засадах ЗВО у співпраці зі стейкхолдерами, під конкретні задачі використовують обладнання ТОВ НВП «Навігаційно-геодезичного центру», наприклад БПЛА, 3D-сканер, LIDAR-установки, що неодноразово підтвердилося під час роботи у фокус-групах. Як стало зрозуміло з роботи у фокус-групах, це відбувається за узгодженням з директором цього ТОВ О.І. Горбом, який також є викладачем у ЗВО за сумісництвом. Під час карантинних обмежень здобувачі мають доступ до системою дистанційного навчання Moodle (<https://dl.kname.edu.ua>), цифрового репозиторію (<https://eprints.kname.edu.ua>). На запит ЕГ у ході зустрічей продемонстровано роботу та наповненість навчально-методичним та інформаційним забезпеченням системи Moodle. У цілому, ЕГ вважає, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Робота у фокус-групах підтверджує, що для здобувачів вищої освіти та викладачів за даною ОНП забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури. Бібліотека університету (<https://library.kname.edu.ua>) забезпечує доступ до наявних інформаційних ресурсів та надає повний доступ до баз даних Scopus та Web of Science, ресурсів Springer, тощо, що є важливим для наукових пошуків здобувачів. Доступ до системи дистанційного навчання Moodle (<https://dl.kname.edu.ua>) виконується за корпоративною поштою, яку аспіранти отримують автоматично після вступу на ОНП. Також завідувач кафедри Нестеренко С.Г. повідомив про приклади використання програми відкритого коду QGIS під час віртуального навчання на заміну ArcGis (оскільки наявна лише плаваюча ліцензія для комп'ютерів в університеті), що відзначаємо як позитив, оскільки перехід до програм з відкритим кодом у науці є світовою тенденцією. Але водночас цей факт свідчить про те, що ЗВО в межах повного дистанційного навчання не забезпечує здобувачів ключами до програмного продукту ArcGis. Здобувачі відзначають як достатність, так і безперешкодний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Здійснюється охорона навчальних корпусів та гуртожитків. Під час огляду матеріально-технічної бази університету та під час резервної зустрічі було підтверджено та прокоментовано завідувачем кафедри Нестеренком С.Г. системну роботу з забезпечення цивільного захисту (https://www.facebook.com/pg/Beketov1922/photos/?tab=album&album_id=2165995530143008); врахування потреб інклюзивності простору; наявність засобів індивідуального захисту та 100% вакцинацію працівників кафедри. Під час зустрічей з керівництвом ЗВО та представниками ради молодих вчених також підтверджується сприяння до постійного покращення безпеки освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час роботи у фокус-групах здобувачі позитивно оцінюють механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в університеті. Рада молодих вчених ХНУМГ ім. О.М. Бекетова та Первинна профспілкова організацією здійснюють соціальну підтримку здобувачів. За час підготовки здобувачів за даною ОНП випадків звернення щодо надання матеріальної допомоги не було зафіксовано, проте здобувачі мають право на надання Профспілкової виплати відповідно до чинного Положення (<https://ps.kname.edu.ua/index.php/uk/sotsialne/profspilkova-vyplata>) Під час зустрічі із радою молодих вчених стало

відомо, що в університеті відсутній підрозділ для професійної психологічної підтримки здобувачів. З їх слів вони, як колеги аспірантів за потреби здійснюють таку підтримку, проте вони не мають профільної освіти. Експертна група рекомендує розглянути утворення органу, який би міг надавати професійну психологічну підтримку здобувачам. Комунікація зі студентами здійснюється прямим контактуванням з викладачами та з використанням офіційного сайту (<https://www.kname.edu.ua>) та соціальних мереж: Facebook (<https://www.facebook.com/abs.kname>), Viber, Instagram. Під час дистанційного навчання зв'язок зі студентами підтримується через віртуальне освітнє середовище Moodle (<https://dl.kname.edu.ua/>), MS Teams.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За даною ОНП осіб з особливими освітніми потребами немає. З боку керівництва університету відзначається готовність покращувати інклюзивність середовища, що підтвердилося під час показу матеріально-технічної бази. В університеті розроблено проєкт «Забезпечення доступності осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення у будівлі ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» відповідно до державних будівельних норм ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд». Також ряд викладачів університету долучені безпосередньо до розробки відповідних ДБН в Україні в цілому, що підтверджує актуальність цього питання в університеті.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує нормативна база, що регулює політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу. Серед таких документів розміщених на сайті університету виділимо наступні: Кодекс честі (<http://surl.li/krya>), Положення про комісію з етики та академічної доброчесності (<http://surl.li/kryb>), антикорупційна програма університету (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Official_info/Antikorupciyna_programma_HNUMG/20_01_2021/AP_HNUMG_2021_pages-to-jpg-0001.pdf). Також у ЗВО відповідно до антикорупційної програми створено відділ виявлення та протидії корупції. Під час роботи у фокус-групах впродовж періоду дії ОНП конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було. Водночас робота у фокус-групах свідчить про те, що поінформованість здобувачів та окремих викладачів про процедуру вирішення конфліктних ситуацій різного роду потребує підсилення. У цілому в університеті були поодинокі випадки конфліктних ситуацій, які були вирішені відповідно до наявних положень ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Серед сильних сторін ОНП відзначимо як системний підхід до роботи над інклюзивністю ЗВО, так і залучення сучасної приладової бази роботодавців на партнерських засадах для конкретних задач здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ вважає, що наявна приладова база є достатньою для потреб ГІС та земельного адміністрування, але потребує підсилення як для спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій” у цілому (фотограмметричні станції; безпілотні літальні апарати, 3D-сканери, георадари, трасошукачі, LIDAR-установки, покращення обчислювальних можливостей ПК). Зараз частина таких приладів надаються на партнерських засадах стейкхолдерами, але безпосередня наявність їх у ЗВО підсилить можливість виконання НДР, госпдоговорів, а як наслідок науковий потенціал кафедри в цілому. Таким чином бачимо, що на сьогодні спостерігається залежність ЗВО від роботодавців для забезпечення ОНП приладовою базою. ЕГ рекомендує звернути увагу на професійну психологічну підтримку здобувачів та розглянути питання створення психологічної служби в університеті. Робота у фокус-групах свідчить про те, що поінформованість здобувачів та окремих викладачів про процедуру вирішення конфліктних ситуацій потребує підсилення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

У цілому ЕГ вважає, що наявна приладова база є достатньою потреб ГІС та земельного адміністрування, але потребує підсилення як для спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій” у цілому. Усі учасники навчального процесу визначають матеріально-технічні ресурси як достатні для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОНП. ЕГ рекомендує розглянути питання створення психологічної служби в університеті та підсити інформування здобувачів щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій. У цілому ЕГ вважає, що наявні недоліки є несуттєвими, і критерій 7 відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Для реалізації у ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП затверджене Положенням про освітню програму (<http://surl.li/afeec>). Робота у фокус-групах та надані на запит ЕГ документи (Накази на формування проектних груп, груп забезпечення по ОП) підтверджують те, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОНП відбувається згідно із зазначеним вище Положенням, а участь членів груп забезпечення спеціальностей освітніх програм також додатково регламентується Положенням про групу забезпечення спеціальності та гарант освітньої програми (<http://surl.li/afeen>). У ході роботи ЕГ встановлено, що до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП долучені усі стейкхолдери, зокрема: академічна спільнота, здобувачі вищої освіти ОНП, роботодавці, тощо. Під роботи у фокус-групах прослідковується тісний взаємозв'язок усіх стейкхолдерів, зокрема через пропозиції роботодавців (Горб О.І. - по започаткуванню нових напрямів досліджень кафедри), запит здобувачів на конкретне оновлення бази обладнання чи конкретних ОК (Фролов В. - підсилення потужностей комп'ютерів для обчислення даних, Головачов В. - посилення викладання англійської мови), тощо. Вони повідомили, що деякі пропозиції у процесі реалізації. Серед наданих на запит документів, не знайдено таких, які би підтвердили висловлені пропозиції здобувачів до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Також використовується аналіз результатів опитувань здобувачів (<https://bit.ly/3zvqfJu>). Як повідомив начальник Навчально-методичного відділу Рославцев Д.М., у результаті аналізу опитувань на запит здобувачів звужено кількість програмних продуктів для проведення дистанційного навчання, а на запит викладачів розробляється курс для покращення мовленнєвих здібностей українською мовою. У результаті перегляду ОНП (один раз чи двічі на рік) складається мотивований висновок щодо розвитку ОНП та, за необхідності, зміни до ОНП і навчального плану, які гарант щорічно представляє на засіданні випускової кафедри (<https://bit.ly/3nGoWyd>). На сайті ЗВО у вільному доступі розміщений мотивований висновок лише за 2021-2022 навчальні роки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За даною ОНП більша частина аспірантів також є працівниками кафедри (<https://bit.ly/3Ab5VsE>) і викладають на ОП бакалаврського рівня, що сприяє їх безпосередньому зв'язку з кафедрою та їх викладачами за ОНП. Також існує практика анкетування здобувачів та збору відгуків (<https://bit.ly/3Kp6x2I>) по ОНП. У ході роботи фокус-груп здобувач Головачов В. (2017 рік вступу) зазначив, що під час навчання йому було замало вивчення англійської мови (див. відповідь ЗВО від 14 січня 2022 р., 13:02, файл “Головачов Індивідуальний план”) - загалом 8 кредитів ЄКТС. Він зазначає, що його пропозиції враховані та остання ОНП містить більшу кількість кредитів іноземної мови для здобувачів. Проаналізувавши наявні у вільному доступі робочі програми обов'язкової ОК “Академічна та наукова англійська мова” 2020-го року (<https://bit.ly/3AgRfZ5>) та 2021 року (<https://bit.ly/3Izjqpl>) бачимо, що кількість кредитів ЄКТС навпаки знизилась з 8 до 6. Під час роботи у фокус-групах здобувач Фролов В. висловив запит на підсилення потужностей комп'ютерів для обчислення даних (опрацювання даних 3D-сканерів), натомість під час інших зустрічей гарант стверджував, що запити від здобувачів щодо покращення матеріально-технічної бази носять лише загальний характер. Ці приклади свідчать про те, що ЗВО звернуто увагу на діалог зі здобувачами по даній ОНП. На найвищому рівні представники РМВ та здобувачі долучені до комісії з якості та Вченої ради університету, що свідчить про можливість доносити запити здобувачів до керівництва.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Під час роботи у фокус-групі Ю.М. Палеха (ДП “Український державний науково-дослідний інститут проектування міст “Діпромисто” імені Ю.М. Білокопя”) та О.І. Горб (ТОВ НВП “Навігаційно-геодезичний центр”) зазначили, що вони регулярно

виступають на засіданнях кафедри з пропозиціями покращення ОНП. К.т.н. О.І. Горб залучений до викладання практичних занять на ОНП за освітніми компонентами ОК-6 «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель» та ОК-7 «Системний курс геодезії». У роботі у фокус-групах к.т.н. О.І. Горб навів перспективні напрями розвитку співпраці з кафедрою, які стосуються мобільного сканування, розвитку моніторингу земель підземної нерухомості, тощо. Також на сайті у відкритому доступі розміщені рецензії на дану ОНП Ю.М. Палехи (https://gis.kname.edu.ua/images/Files/Recenzia_1.pdf) та В.А. Величка - ДП «Харківський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (<https://bit.ly/3AkHTvt>). Водночас зазначимо, що рецензент В.А. Величко не має профільної освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ХНУМГ ім.О.М.Бекетова створена Асоціація випускників, студентів та друзів (<https://alumni.kname.edu.ua/index.php/uk/>), одним з напрямків роботи якої є ведення бази випускників. Під час роботи у фокус-групах з'ясувалося, що більшість випускників цієї ОНП після захисту залишаються працювати на кафедрі ЗА та ПС Навчально-наукового інституту будівельної та цивільної інженерії Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова (Штерндок Е., В'яткін Р., Головачов В. та ін.). Відповідно зв'язок з ними не потребує додаткової формалізації та є безпосереднім.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до Наказу по університету № 414-01 від 24.12.2020 р. сформована група забезпечення якості спеціальності на чолі з гарантом Мамоновим К.А. Результуючим документом є «Мотиваційний висновок про перспективи розвитку та удосконалення освітньо-наукової програми «Геодезія та землеустрій» зі спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти на 2021-2022 навчальний рік» (<https://bit.ly/3nGoWyd>), який включає 18 пунктів як результат реагування на виявлені недоліки в освітній програмі 2017 року. Це свідчить про те, що зміни ОНП впродовж 2018-2020 могли носити формальний характер. Під час роботи у фокус-групах помітно, що ЗВО потрібно налагодити кращий діалог зі здобувачами по дані ОНП (див. критерій 8, підкритеїрій 2). Виходячи з роботи у фокус-групах ЕГ відзначає бажання усіх учасників навчального процесу до покращення ОНП та готовності до змін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація цієї ОНП є первинною тому результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, на даний час відсутні. Проте у ЗВО відбувся ряд акредитацій за іншими ОП. Результати акредитацій у 2019-2020 н.р. обговорювалися на засіданні ВР Університету № 12 від 01.07.2020, було схвалено план заходів щодо врахування наданих рекомендацій (Наказ № 209-01 від 15.07.2020). Аналіз процесу проходження акредитації за третім освітньо-науковим рівнем підготовки у 2020/2021 н.р. обговорювався на засіданні ВР Університету № 7 від 26.03.2021, було схвалено план заходів щодо врахування наданих рекомендацій (Наказ № 116-01 від 31.03.2021). Надані ЕГ документи свідчать про врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час інших акредитацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Робота у фокус-групах вказує на те, що у ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОНП. ЕГ відзначає бажання з боку усіх стейкхолдерів до її вдосконалення. ХНУМГ ім. О.М. Бекетова пропагує принципи академічної доброчесності та етики, які викладені у Кодексі честі університету (<http://surl.li/krya>). Відзначається також конкурентність у ЗВО наприклад у рейтингуванні викладачів та кафедр. Викладачі за даною ОНП та випускова кафедра постійно займають високі позиції у відповідних рейтингах. Представники РМВ є членами Вченої ради університету, факультету/інституту, Ректорату та беруть безпосередню участь у освітньому процесі. Академічна спільнота університету та інші стейкхолдери змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості через участь у розробці освітніх програм, обговоренні нормативно-методичних документів (<https://bit.ly/3tGgVNv>)

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО створена необхідна нормативна база для здійснення внутрішнього забезпечення якості ОНП, і відповідно до цих положень ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Прослідковується безпосередня залученість роботодавців до вдосконалення ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Розроблений “Мотиваційний висновок про перспективи розвитку та удосконалення освітньо-наукової програми “Геодезія та землеустрій” зі спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій” на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти на 2021-2022 навчальний рік” (<https://bit.ly/3nGoWyd>), який переглядає редакцію поточної ОНП від 27.01.2017 року свідчить про те, що щорічні зміни за період 2018-2020 рр. за даною ОНП могли носити формальний характер. Рекомендуємо виставляти щорічні Мотиваційні висновки до ОНП у відкритий доступ, наприклад, на сторінку відповідної ОНП і супроводжувати їх витягами з засідань груп забезпечення якості. Зважаючи на те, що не всі представники групи забезпечення якості спеціальності на чолі з гарантом володіють належною академічною або професійною кваліфікацією геодезичного та/або землепорядного спрямування, а частина лише у останні роки долучилися до наукової роботи та отримали вищу освіту за спеціальністю «Геодезія та землеустрою»: рекомендуємо підсилити її визнаними фахівцями у 193-ій спеціальності, в тому числі докторами технічних наук. Експертна група рекомендує здійснити повний перегляд освітніх компонентів, особливо пов'язаних зі складовими спеціальності «Геодезія та землеустрій» та підсилити змістовне наповнення ОНП і ОК проблемами інженерної та вищої геодезії, земельного кадастру, землеустрою та землепорядного проектування. Рекомендуємо звернути увагу на формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, бо, як з'ясувалося під час роботи у фокус-групах, аспіранти мають право обирати навчальні дисципліни за погодженням зі своїм науковим керівником. У ході роботи фокус-груп, ЕГ рекомендує ЗВО потрібно налагодити кращий діалог зі здобувачами за цією ОНП, оскільки є конкретні запити на збільшення вивчення англійської мови та покращення обчислювальних потужностей комп'ютерів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ході роботи фокус-груп ЕГ відзначає мотивацію та бажання усіх учасників навчального процесу до покращення ОНП та готовності до змін. У ЗВО створена необхідна нормативна база для здійснення внутрішнього забезпечення якості ОНП, і відповідно до цих положень ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Проте є ряд недоліків, які потребують покращення: ЕГ рекомендує ЗВО налагодити кращий діалог зі здобувачами за ОНП, оскільки є запити на збільшення вивчення англійської мови та покращення обчислювальних потужностей комп'ютерів, на які потрібно звернути увагу. Рекомендуємо групі з якості цієї ОНП оперативніше реагувати, вносити зміни та документально зафіксувати кожну зміну в ОНП витягом з засідання, а керівництву ЗВО звернути увагу на її кадрове підсилення докторами технічних наук. Рекомендуємо виставляти щорічні Мотиваційні висновки до ОНП у відкритий доступ, наприклад, на сторінку відповідної ОНП і супроводжувати їх витягами з засідань груп забезпечення якості. У цілому, за активної роботи групи забезпечення якості спеціальності на чолі з гарантом та якісною і повною підтримкою керівництва ЗВО, яку помітно під час роботи у фокус-групах, слабкі сторони відмічені за критеріями 2,4,6 можна усунути. ЕГ вважає, що за критерієм 8 ОНП відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено чіткі, зрозумілі правила і процедури, що регулюються Статутом ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (<http://surl.li/afeeq>); Правилами внутрішнього розпорядку для працівників і студентів ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (<http://surl.li/mvleq>); Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/kqjz>). Ці документи є основними для регламентації прав та обов'язки учасників освітнього процесу і знаходяться у вільному доступі. Інші документи розміщені на офіційній вебсторінці ЗВО у розділі "Нормативна база" (<http://surl.li/afeez>), яка є логічно структурованою у 14 підрозділів. Під час роботи у фокус-групах встановлено, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є для них чіткими та зрозумілими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проект ОНП. З цією метою на офіційній веб-сторінці ЗВО є розділ, в якому публікуються проекти документів, що відкриті до громадського обговорення (<http://surl.li/mwjg>). Форма зворотнього зв'язку для пропозицій щодо розвитку ОНП реалізована через електронну пошту (nmv@kname.edu.ua). На цій же сторінці висвітлюється інформація щодо отриманих та врахованих зауважень і пропозицій від усіх стейкхолдерів стосовно ОНП. Актуальна ОНП розміщена на сайті університету (<https://gis.kname.edu.ua/index.php/uk/osvitni-prohramy/aspiranturaphd/osvitno-naukova-prohrama-2021-r>) також містить форми-анкети зворотнього зв'язку для стейкхолдерів. Попередня ОНП за 2017 рік (<https://gis.kname.edu.ua/index.php/uk/osvitni-prohramy/aspiranturaphd/osvitnya-naukova-prohrama-2017-r>). Рекомендуємо також додати ОНП за 2018-2020 роки у відкритий доступ.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На думку ЕГ ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОНП (<https://gis.kname.edu.ua/index.php/uk/osvitni-prohramy/aspiranturaphd/osvitno-naukova-prohrama-2021-r>). На сторінці чітко висвітлені її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Водночас зазначимо, що ЕГ виявила лише український варіант цієї сторінки. Сторінка університету ведеться українською мовою, проте рекомендуємо ЗВО створити англomовний варіант, що дозволить залучати та інформувати здобувачів з інших країн. Також для підвищення прозорості та публічності рекомендуємо додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus тощо для тих науково-педагогічних працівників, у кого вони не зазначені. (<https://gis.kname.edu.ua/index.php/uk/pro-kafedru/naukovo-pedagogichni-pratsivniki>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендуємо ЗВО удосконалити деякі позиції на сайті кафедри, зокрема дублювати базову інформацію по ОНП англійською мовою та додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus тощо, для тих науково-педагогічних працівників, у кого вони не зазначені. ЕГ рекомендує на відповідній сторінці сайту Університету розмістити ОНП та супровідні матеріали (витяги з засідань групи якості) за 2018-2020 роки у відкритий доступ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На думку ЕГ прозорість та публічність ОНП повністю відповідає рівню В. У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проект для громадського обговорення, а потім і точну та достовірну інформацію про освітню програму. ЕГ також рекомендує ЗВО дублювати базову інформацію по ОНП англійською мовою та додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus тощо для кожного освітньо-наукового працівника кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Загалом зміст ОНП відповідає науковим інтересам здобувачам ВО і забезпечує підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. До навчальних планів включені дисципліни за спеціальністю а також такі, що забезпечують методологічні та викладацькі компетентності аспірантів. Сприяння розвитку наукового світогляду та методологічної культури аспірантів забезпечується вивченням таких дисциплін: «Історія і філософія науки», «Управління науковими проектами», «Сучасні методи викладання у вищій школі». Фокус освітньої програми спрямований на застосування геоінформаційних систем і технологій для формування й використання просторового забезпечення у контексті створення інформаційної інфраструктури земельних відносин; забезпечення територіального розвитку на різних рівнях державоутворення, перехід до сучасної системи земельного адміністрування. Відповідність освітніх компонентів ОНП науковим інтересам аспірантів, забезпечуються обов'язковими компонентами: «Територіальний розвиток, планування та ефективне використання земель», «Системний курс геодезії», «Тенденції розвитку земельного адміністрування». Ці процеси досліджуються у рамках реалізації ОНП. ЕГ пересвідчилась в дотичності ОК, включених до навчальних планів аспірантів тематиці їхніх досліджень.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Вивчення наданих ЕГ матеріалів, а також співбесіди в ході онлайн-зустрічей показали відповідність наукової діяльності аспірантів напрямам досліджень наукових керівників. Висновок базується на результатах аналізу публікацій наукових керівників та їх аспірантів. За наданою інформацією, асп. Фролов В.О. має спільні публікації з науковим керівником доц. Нестеренко С.Г.; В'яткін Р.С. має спільні публікації з науковим керівником Вяткін К.І. В реєстрі потенційних наукових керівників за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій", що знаходиться на сайті кафедри <http://surl.li/bhdcm> не всі НПП відповідають в повній мірі спеціальності 193 Геодезія та землеустрій, зокрема: професор Мамонов К.А. спеціальність за науковим ступенем 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності); професор Метешкін К.О доктор технічних наук за спеціальністю. 05.13.06 - інформаційні технології; доцент Нестеренко С.Г. кандидат технічних наук за спеціальністю 05.23.05 - Будівельні матеріали та вироби. Із наукових керівників лише кандидат технічних наук, професор Шипулін В.Д. має науковий ступінь за спеціальністю «Геодезія». Статус наукових керівників як дослідників підтверджується участю у дослідницьких проектах, конференціях (підтверджено фактами, наведеними в описі підкритерію 10.5). За результатами спілкування з гарантом ОНП зазначено, що у ЗВО є можливість сформулювати відповідні разові спеціалізовані вчені ради для атестації здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. ЕГ рекомендує залучати докторів технічних наук за спеціальністю, що акредитується до наукового керівництва, рецензування та опонування дисертаційних робіт.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Заклад вищої освіти забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень. Зокрема, ЗВО забезпечує здобувачів до спеціалізованих лабораторій та аудиторій кафедри ЗА та ГС (ауд. 508-511 БМК) та наявного обладнання. Для ряду експериментальних досліджень окрім наявних тахеометрів та ГНСС-приймачів аспіранти потребують обладнання, якого немає у ЗВО зокрема: безпілотні літальні апарати, 3D-сканери, LIDAR-установки та відповідне програмне забезпечення для обробки. Таке обладнання надається стейкхолдером за узгодженням з директором ТОВ "Навігаційно-геодезичний центр" Горбом О.І. ЗВО забезпечує здобувачів повним доступом до баз даних Scopus та Web of Science, ресурсів Springer, тощо у бібліотеці університету (<https://library.kname.edu.ua>). Кафедрою Земельного адміністрування та геоінформаційних систем проводяться круглі столи присвячені Міжнародному дню геоінформаційних систем, обговоренню питань земельної реформи. Проводиться Міжнародна науково-практична конференція «Геоінформаційне забезпечення земельного адміністрування: стан та перспективи розвитку». Щорічно Рада молодих вчених проводить безкоштовну Міжнародну науково-практичну конференцію здобувачів вищої освіти і молодих учених «Перспективи розвитку територій: теорія і практика»; Рада молодих вчених ХНУМГ імені О.М. Бекетова стала співорганізатором конкурсу наукових робіт "Молода наука Харківщини: вектор розвитку". Наукова молодь ХНУМГ імені О.М. Бекетова щорічно приймає участь онлайн в науково-популярному заході «Ніч молодіжної науки». У ЗВО видається фаховий збірник «Комунальне господарство міст» за спеціальністю 193 категорії Б (наказ МОН України № 1301 від 15.10.2019) періодичністю 4 рази на рік (<https://bit.ly/3Ads1Lf>)

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

У ЗВО функціонує Центр міжнародної діяльності та освіти (<https://ird.kname.edu.ua/>). Під час інтерв'ювання М.С. Осінська повідомила, що існує співпраця з ЗВО інших держав, інформація про це поширюється на сайті та соцмережах. Під час роботи у фокус-групах здобувачі повідомили, що жоден з них не брав участі у програмах академічної мобільності, що на з їх слів пов'язано з карантинними обмеженнями, проте вони зазначають, що ведеться онлайн спілкування з іншими ЗВО. ЕГ вважає, що ЗВО має всі необхідні ресурси та можливості для введення аспірантів у міжнародну академічну спільноту за спеціальністю, в тому числі через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

ЕГ встановлено, що наукові керівники аспірантів беруть активну участь у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються. Наприклад, керівники аспірантів ОНП Мамонов К.А., Шипулін В.Д. та Нестеренко С.Г. приймають участь у НДР: “Сталий розвиток земельного адміністрування територій” (номер державної реєстрації 0117U000680, 01.2017 – 12.2019 рр.); “Дослідження земельно-майнового комплексу Університету засобами ГС” (номер державної реєстрації 0118U004522, 05.2018 – 05.2020 рр.); “Територіальний розвиток використання земель” (номер державної реєстрації 0120U105347, 01.2021 – 12.2025 рр.), а також надавали експертні висновки щодо порядку визначення розмірів орендної плати при укладанні договорів оренди землі в місті Харкові (16.06.2021 р. - 22.06.2021 р. по госпдоговору № 3318/21)

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Основні положення щодо дотримання академічної доброчесності у ЗВО викладені у Кодексі честі університету (<http://surl.li/krya>), Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://bit.ly/33PLIwu>). В Університеті створені умови для дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників і аспірантів, академічні тексти проходять в рамках ЗВО безкоштовно для авторів перевірку на наявність плагіату. За результатами зустрічей ЕГ з фокус-групами, можна зазначити, що всі учасники процесу ознайомлені з поняттям «академічна доброчесність». Під час роботи у фокус-групах за даною стало відомо, порушень академічної доброчесності на даній ОНП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Зміст ОНП забезпечує підготовку аспірантів до дослідницької та викладацької діяльності за спеціальністю. Наукова діяльність аспірантів загалом відповідає напрямам досліджень наукових керівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Академічна та професійна кваліфікація значної частини наукових керівників не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій”. ЕГ рекомендує залучати докторів технічних наук за спеціальністю, що акредитується до проектування ОНП, наукового керівництва, рецензування та опонування дисертаційних робіт. Експертна група рекомендує проводити активну роботу з залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти шляхом реалізації різноманітних проектів академічної мобільності, виступів на конференціях, публікацій, участі у спільних дослідницьких проектах у галузі геодезії та землеустрою, що надасть їм можливість розширити свої дослідження, а також апробувати свої результати в більш широкому колі науковців.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

На думку ЕГ, навчання через дослідження відповідає рівню В. Здійснений аналіз фактів дозволяє зробити висновок, що ОНП має певний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями Критерію 10. Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики у ЗВО, я також надані рекомендації щодо необхідності залучення докторів технічних наук за спеціальністю, що акредитується до наукового керівництва, рецензування та опонування дисертаційних робіт, експертна група дійшла висновку, що ОНП відповідає рівню В за критерієм 10.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Е
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Калина Тетяна Євгеніївна

Члени експертної групи

Мартин Андрій Геннадійович

Брусак Іван Віталійович