

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
Освітня програма	36183 Системна інженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2020 р.

Справа № 1151/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Олександр Филипенко – головуючий,
Вадим Остапчук,
Гордієнко Тетяна Богданівна,
Древецький Володимир Володимирович,
Емір Азнакаєв,
Максимов Максим Віталійович,
Моркун Наталя Володимирівна,
Островський Ігор Петрович,
Риженко Євген Сергійович,
Роман Зайцев,

за участі запрошених осіб:

Рославцев Дмитро Миколайович, начальник навчально-методичного відділу – представник ЗВО,
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36183
Назва ОП	Системна інженерія
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура та зміст ОП «Системна інженерія» в цілому відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» для другого (магістерського) рівня освіти. Як зазначила ЕГ, ОП 2019 року певним чином обмежувала формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через блоковий вибір вибіркових дисциплін. Проте з 2020 року в нових ОП та навчальному плані цей недолік вже усунуто. До затвердження Стандарту розроблена ОП-2019 містила як загальні (наприклад, обов'язкові ОК «Методологія наукових досліджень» «Охорона праці та цивільний захист», вибіркові ОК «Патентознавство і пошук інформації»), так і фахові дисципліни. Відсутність структуризації ОК по циклах загальної та фахової підготовки розцінена ЕГ як недолік ОП. Однак, на думку ГЕР така структуризація в даному випадку необов'язкова, оскільки не лише загальні, а й фахові ОК спрямовані на забезпечення загальних компетентностей ОП. Із затвердженням Стандарту вищої освіти підготовки магістра за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» значно скоротилася кількість загальних компетентностей. Зокрема, така загальна компетентність ЗК 2 «Навички здійснення безпечної діяльності» (ОП-2019) органічно увійшла у більшість фахових компетентностей, пов'язаних з розробленням, проектуванням комп'ютерно-інтегрованих систем управління організаційно-технологічними комплексами, що й зумовило вилучення дисципліни «Охорона праці та цивільний захист» в оновленій ОП-2020. Це пояснює зосередження ОП в основному на фахових ОК. Щодо сумніву ЕГ у спроможності досягнення РН 6, РН 11 здобувачами освіти, зауважимо, що ОК 2 «Інженерія проектування програмно-технічних комплексів на базі промислових контролерів», ОК 4 «Програмування систем автоматизації складних технологічних об'єктів», ОК 8 «Переддипломна практика» спрямовані, зокрема, на досягнення РН 6. Натомість ОК 5 «Програмування систем автоматизації складних технологічних об'єктів, КР», ОК 7 «Комп'ютерно-інтегровані технології, КР» та ОК 9 «Кваліфікаційна робота» передбачають досягнення ПРН 11. Це, в свою чергу, спростовує витяг зі звіту ЕГ про «звуження можливостей обрання дисциплін за їх змістовністю (зокрема РН11 тепер не забезпечується окремою дисципліною)», оскільки ОК «Патентознавство і пошук інформації» в ОП-2019 р. могла забезпечувати РН11 лише у разі її вибору здобувачами освіти.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР в цілому погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності дисциплін соціально-гуманітарного спрямування в ОП, що певним чином обмежує повноцінне формування soft-skills здобувачів освіти. Разом з тим розглядає доцільними аргументи ЗВО з цього питання. Як слідує із звіту самооцінювання проектна група ЗВО вважає, що «основу soft skills ОП формують інтегральна та загальні компетентності, передбачені стандартом вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» для другого (магістерського) рівня». Судячи з відповіді ЗВО на зауваження ЕГ, «освітня програма передбачає набуття студентами соціальних навичок (soft skills) через застосування відповідних методів навчання та викладання в межах реалізації дисциплін фахової підготовки та в цілому, в освітньому середовищі університету. Викладачі, що працюють за даною освітньою програмою використовують в процесі навчання такі форми як робота в малих групах, групове обговорення проблемних питань на лекціях, результатів, що отримані під час проведення практичних занять, дискусії під час заслуховування (захисту) індивідуальних завдань, що надають можливість сформуванню навички ефективної комунікації в групі. Крім того, під час написання та захисту курсових робіт, звіту з практики, кваліфікаційної роботи у здобувачів вищої освіти формуються такі soft skills як креативність, творчий підхід до вирішення задач, тайм менеджмент, вміння формулювати та відстоювати власну точку зору, вислуховувати, приймати, або аргументовано відхиляти наведені іншою особою твердження, здатність до компромісу».

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ зазначається, що з 9-ти обов'язкових ОК фактичними дисциплінами є 5 ОК. На порталі Moodle надані інформаційні матеріали за 3-ма ОК2, ОК4, ОК6. Тобто, на час проведення акредитаційної експертизи не підготовлені курси дистанційного навчання по двох дисциплінах (ОК1, ОК3), що викликає у ЕГ сумніви у досягненні ПРН за ОП. Натомість з пояснення ЗВО слідує, що організація освітнього процесу у 2020 – 2021 н.р. здійснюється у форматі змішаного навчання, а для академічних груп чисельністю менше 9-ти осіб – очно, з дотриманням вимог карантину (Наказ ХНУМГ ім. О.М. Бекетова №208-01 від 15.07.2020 р.). Студенти даної ОП набору 2020 р. відвідували заняття в університеті до 15.10.2020 р. На час запровадження дистанційного навчання роботу зі студентами продовжено з використанням інших засобів дистанційної комунікації та навчання, зокрема MS Teams. Тобто, на думку ГЕР, немає підстав сумніватися у досягненні усіх ПРН за ОП. Щодо зазначеного у звіті ЕГ обмеження академічної свободи здобувачів освіти через вибір ОК за правом більшості, на жаль, така практика на сьогодні існує у більшості ЗВО країни в умовах малочисельних груп. У поясненні ЗВО вказує на можливість вибору тематики наукових досліджень, курсового, дипломного проектування, баз практики, керівника наукової роботи, які також є невід'ємними складовими академічної свободи студента, та в повній мірі реалізовані в університеті за даною ОП. ЕГ також у своєму звіті констатує збереження принципів студентоцентризму за даною ОП: «Згідно з програмою, тематика магістерських робіт формується відповідно до напрямів науково-дослідної тематики випускової кафедри, сучасних досягнень науки у предметній області «Системна інженерія», з врахуванням особистісних якостей, навичок та пріоритетів науково-практичних досліджень здобувача, базуючись на принципах студентоцентризму».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Щодо зазначеної у звіті ЕГ відсутності фактів поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми у поясненні ЗВО наводить факти поєднання навчання і дослідження, яке інтегрується у виконанні кваліфікаційної роботи, також через спільні наукові публікації НПП із здобувачами освіти, наприклад, Сухенко Є. Інформаційна інтегрована система обліку руху товарів торговельного підприємства, Лиховід Т. Інтегрована технологія забезпечення достовірності інформації при формуванні БД (науковий керівник Тімофєєв В.О.), Колосова К. С. Автоматизація процесу покупки продуктів через інтернет за допомогою ОС Android (науковий керівник Піддубна Л.В.), Гончаров К. Інтелектуальна інтегрована система перепусткового контролю в університеті (науковий керівник Шульга Н.В.), Близнюк В. Розпізнавання об'єктів і виявлення осіб у відеопотоці системи безпеки торгового центру на основі моделей глибокого навчання, Павленко А. Інтеграція системи контролю доступу для завдання автоматизації обліку відвідуваності орендарями торгового центру (науковий керівник Прохоров О. В.).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента. ЕГ висловила зауваження про недостатньо прозору процедуру повторного проходження контрольних заходів, зокрема семестрового контролю знань. Згідно з відповіді ЗВО на зауваження ЕГ відповідно до « Положення про організацію освітнього процесу», п. 6, стор. 24: «Здобувач вищої освіти, які за результатами підсумкового семестрового контролю отримали незадовільну оцінку з дисципліни або не з'явилися на підсумковий контрольний захід, вважаються такими, що мають академічну заборгованість. Академічна заборгованість ліквідується здобувачем вищої освіти, відповідно графіка ліквідації академічної заборгованості, який затверджується деканом факультету».

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Інфраструктура Університету повністю придатна для використання на візочках - ліфти, санітарні кімнати, тощо. Варто зазначити наявність дублювання усіх інформаційних табличок, поручнів на сходах шрифтом брайля, спрямовуючих тактильних ліній на підлозі, як позитивний приклад реалізації інклюзивної освіти, який варто взяти до уваги іншим закладам освіти в Україні.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Рекомендувати створити механізм безпосереднього внесення пропозицій здобувачами до ОП на етапі обговорення їх проєктів, з використанням електронних ресурсів, а також започаткувати практику оприлюднення результатів таких опитувань на сайті кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Рекомендувати розширити зміст фахових дисциплін предметної області спеціальності, ввівши вивчення промислової автоматичності, промислових інтерфейсів, людино-машинних інтерфейсів тощо.
- Рекомендувати розширити вибірковий блок ОП за рахунок введення додаткових освітніх компонентів, пов'язаних з формуванням навичок soft-skills.
- Рекомендувати більше уваги приділяти студентоцентрованому підходу в освітньому процесі, формуванню у здобувачів індивідуальної освітньої траєкторії. Для реалізації цієї рекомендації підсилити ОП введенням додаткових освітніх компонентів загальної та соціально-гуманітарної направленості, які краще сприятимуть поглибленню знань у здобувачів вищої освіти правових норм щодо захисту інтелектуальної власності, володіння іноземною мовою за професійним спрямуванням, навичок «soft skills»
- Розширити перелік вибіркових дисциплін за рахунок можливості їх вибору з інших ОП.
- Рекомендувати розширювати перелік баз переддипломної практики здобувачів освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Застосовувати у програмі фахового іспиту критерії оцінювання, визначені Правилами прийому університету.
- Узгоджувати розклад фахових вступних випробувань таким чином, щоб іспит проводився після завершення нормативних термінів прийому заяв на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Рекомендується доопрацювати web-ресурси Moodle, забезпечивши на них наявність та функціональність всіх освітніх компонентів ОП.
- Рекомендується залучати до обговорення проєкту ОП здобувачів ОП, запровадити практику систематичних нарад, круглих столів, семінарів випускової кафедри із здобувачами за цією ОП.
- Рекомендувати запровадити практику залучення здобувачів ОП викладачами випускової кафедри до виконання спільних наукових проєктів, у тому числі – на міжнародному рівні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Рекомендувати розширити перелік питань для анкетування здобувачів освіти у контексті розвитку та популяризації академічної доброчесності, а також обізнаності з процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

- Розширювати співпрацю із закордонними закладами вищої освіти. Брати активнішу участь у програмах обміну між закладами, грантах, міжнародних наукових стажуваннях;
- Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.
- Активно та системно залучати “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять за освітньою програмою. Залучити практиків, експертів галузі до проведення аудиторних занять (за сумісництвом).
- Активізувати публікації статей у міжнародних наукометричних виданнях Scopus та WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До зразкової практики варто віднести організацію інфраструктури Університету в напрямі створення умов для інклюзивного освіти осіб з особливими потребами (наявність ліфтів, пандусів, наявність дублювання усіх інформаційних табличок, поручнів на сходах шрифтом Брайля, спрямовуючих тактильних ліній на підлозі), яку варто взяти до уваги іншим закладам освіти в Україні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Рекомендувати сконцентрувати контроль за системою управління якістю в одному підрозділі університету.
- Удосконалити механізм узагальнення результатів анкетування усіх стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП.
- Рекомендувати щорічно оновлювати РНП дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, зокрема звернути увагу на оновлення літератури відповідно до сучасних досліджень у галузі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Рекомендувати додати до сайту функцію пошуку по документах

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ