



ХАРКІВСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
МІСЬКОГО  
ГОСПОДАРСТВА  
ІМЕНІ О.М.БЕКЕТОВА

# РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

щодо якості викладання і змісту навчальних дисциплін в  
осінньому семестрі 2022/2023 н. р.

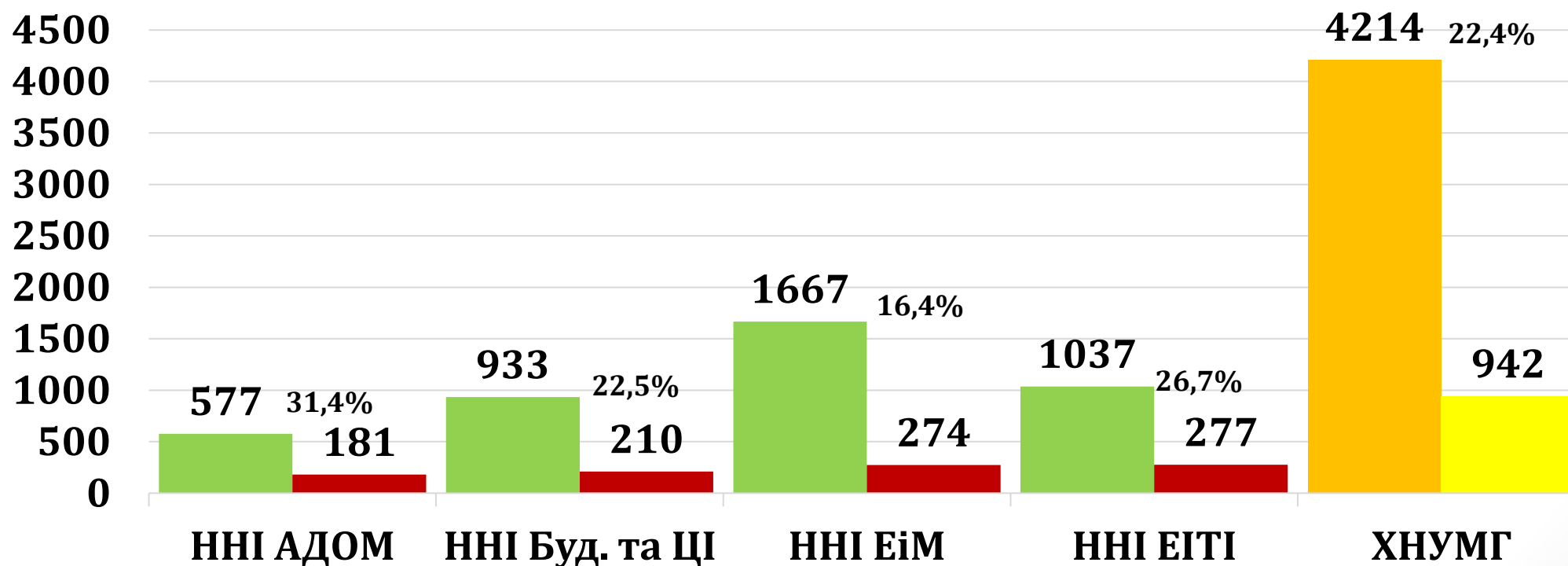
Навчально-методичний відділ

# Кількість анкетованих здобувачів

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

■ Всього здобувачів

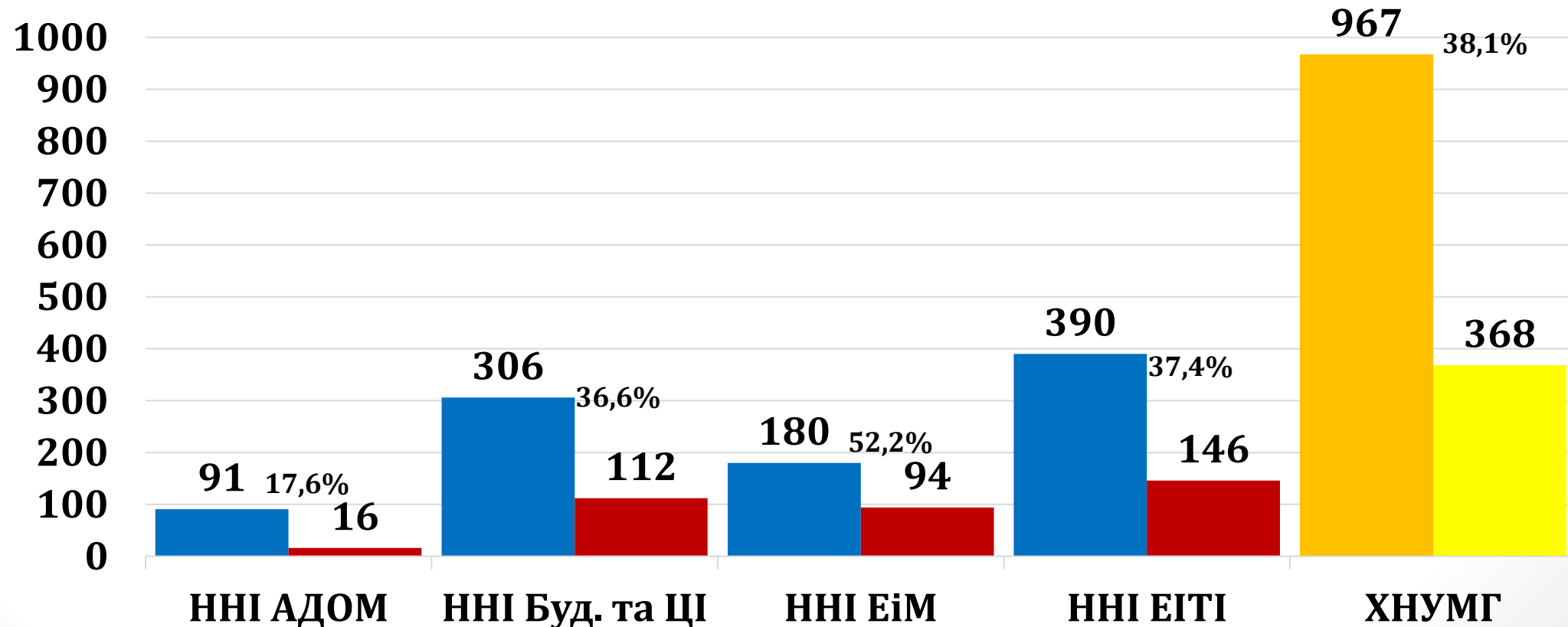
■ Пройшли опитування



# Кількість анкетованих здобувачів

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти

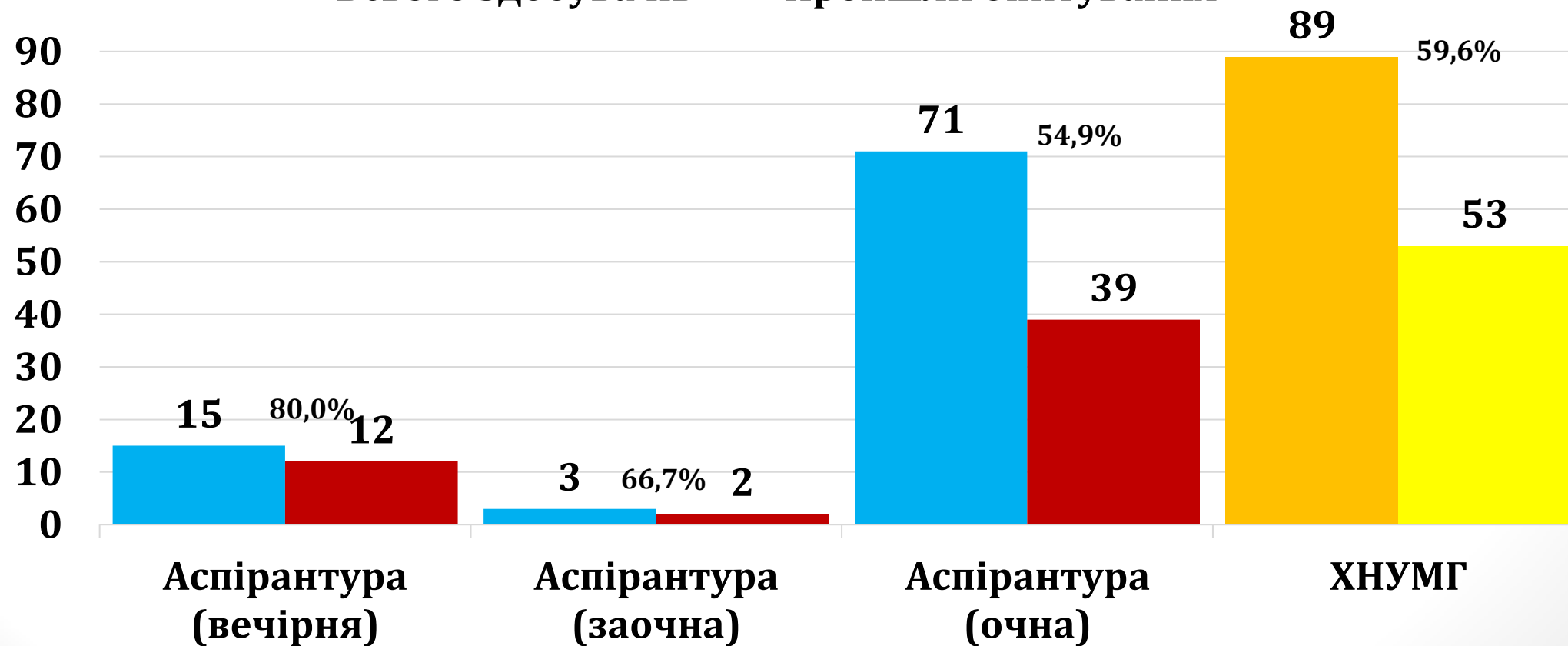
■ Всього здобувачів ■ Пройшли опитування



# Кількість анкетованих здобувачів

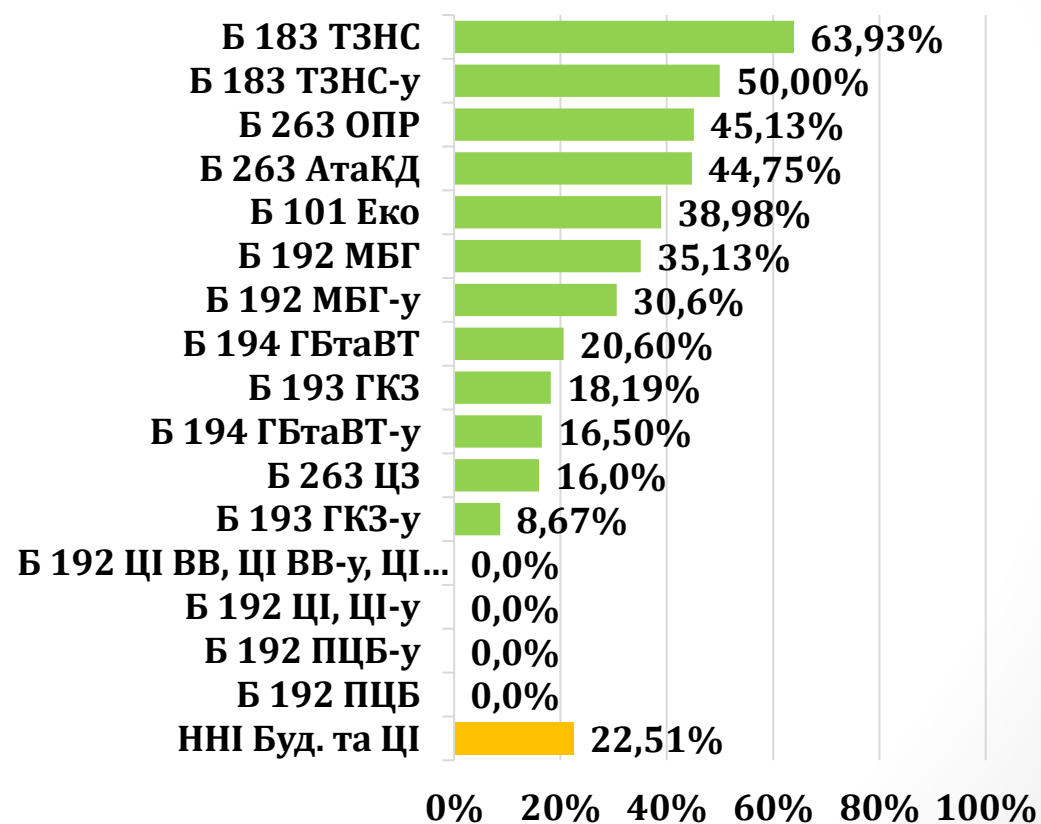
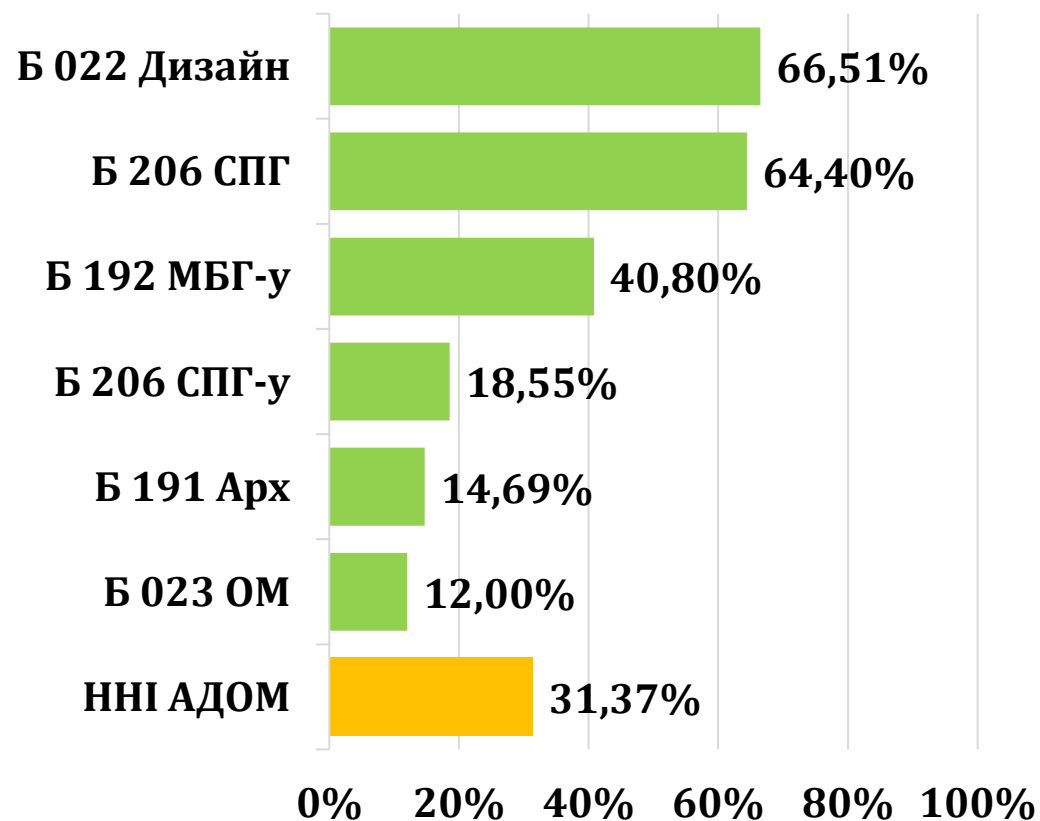
□ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

■ Всього здобувачів ■ Пройшли опитування



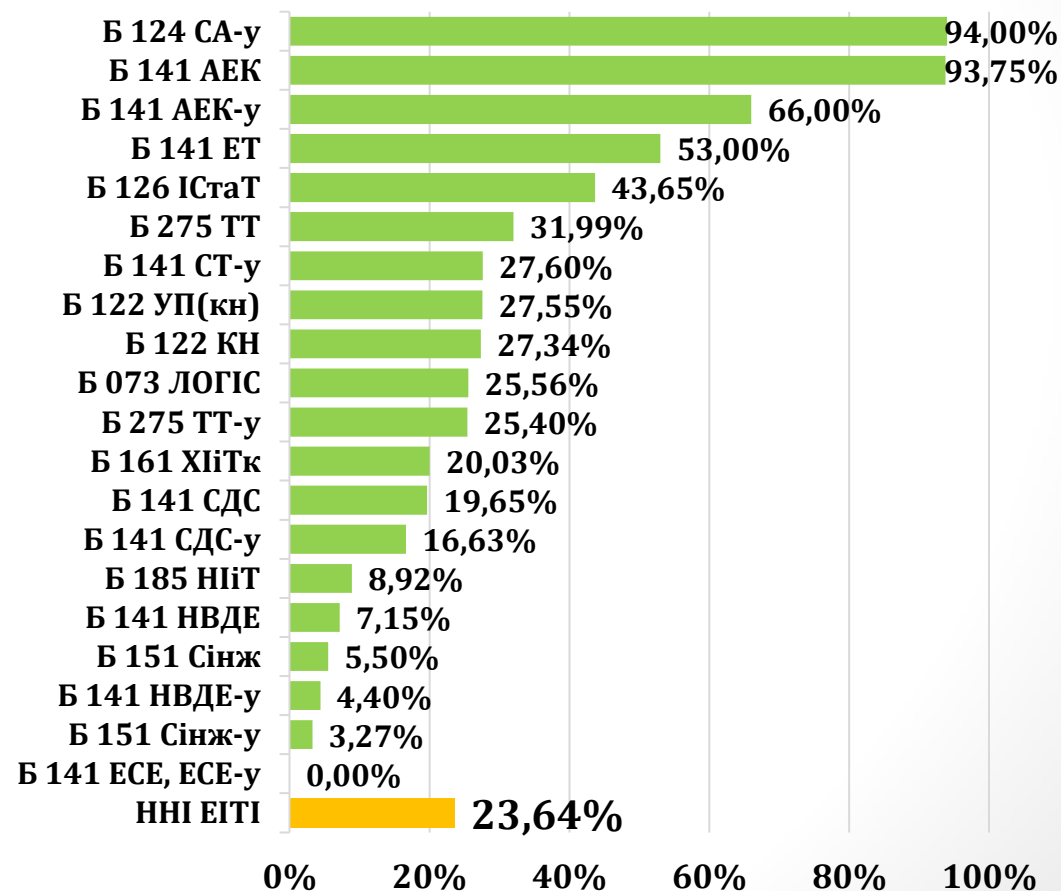
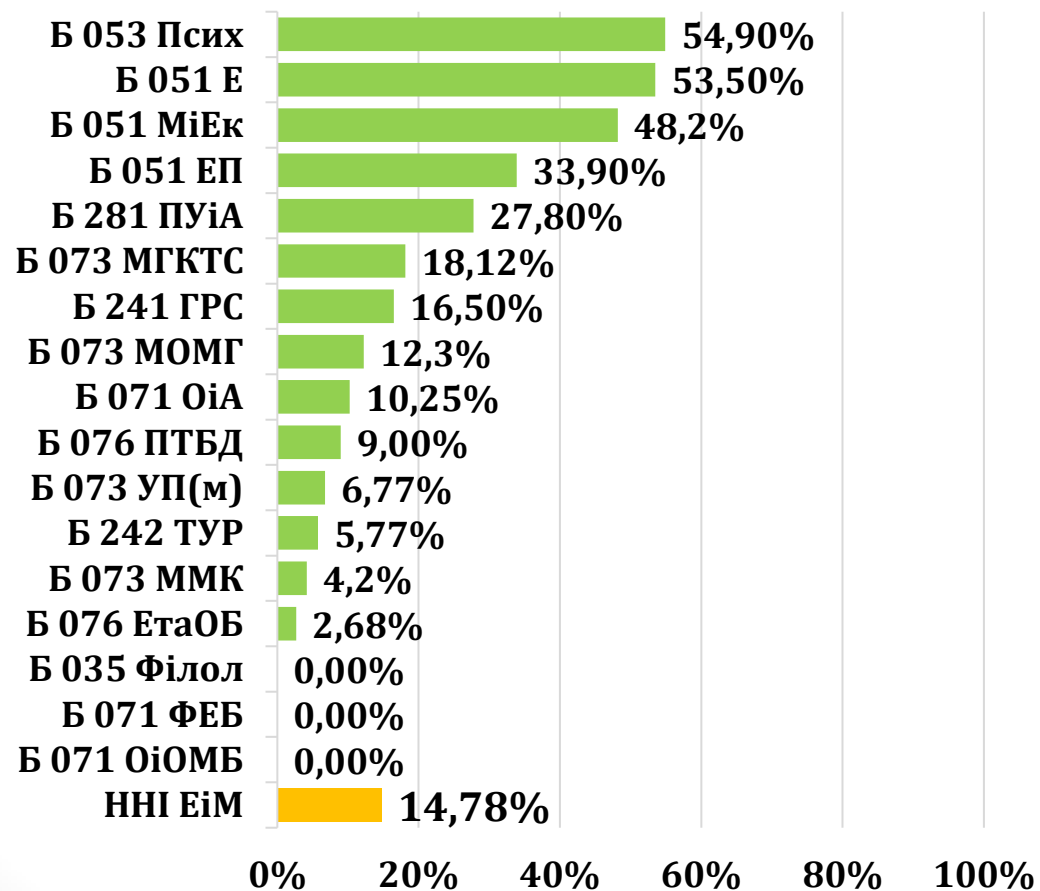
# Участь здобувачів в анкетуванні за окремим ННІ та окремими ОП

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



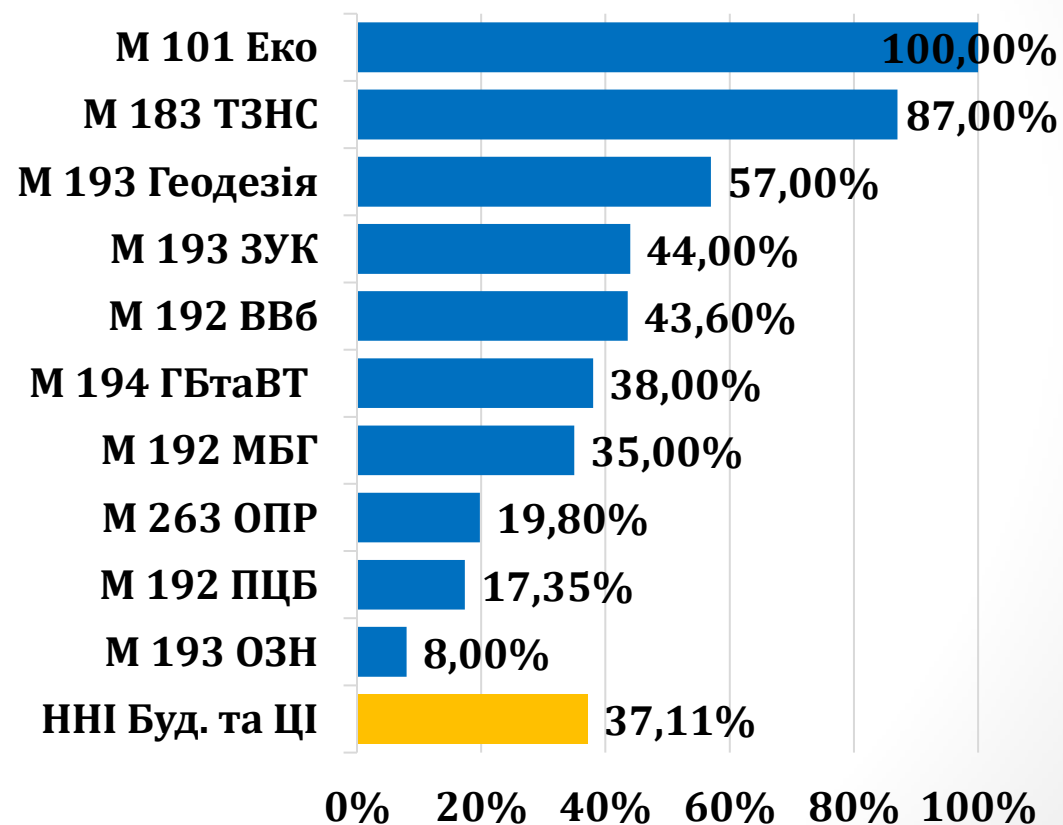
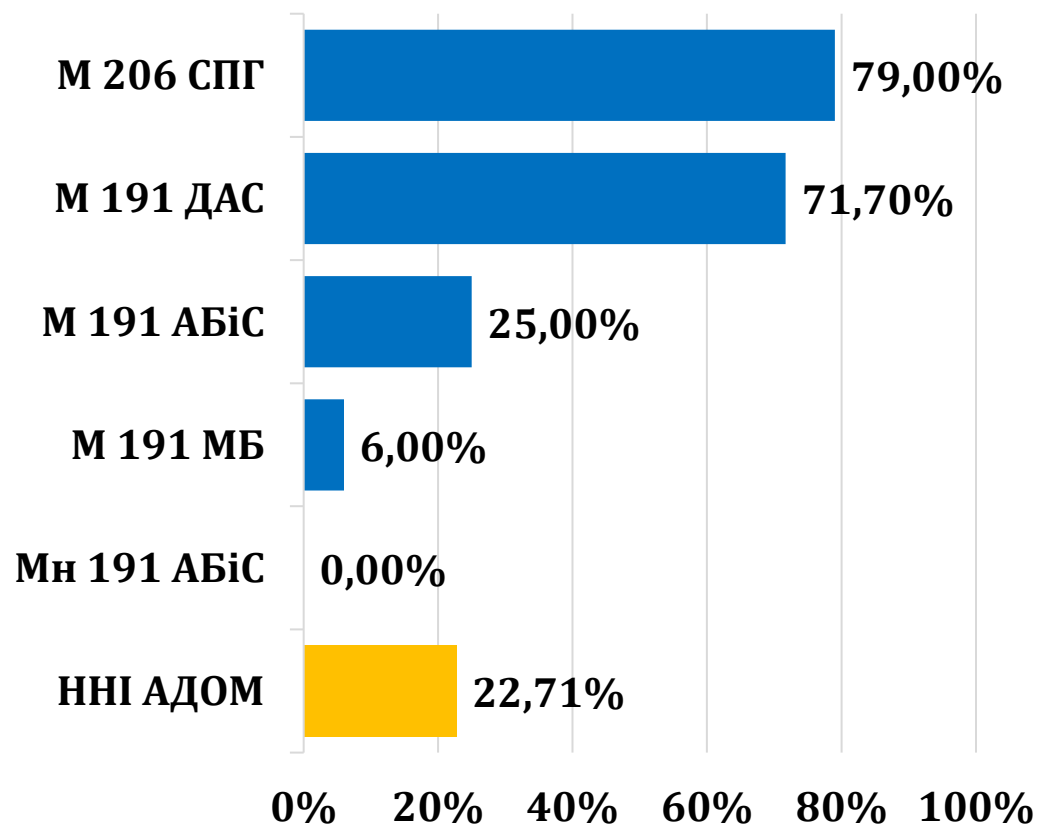
# Участь здобувачів в анкетуванні за окремим ННІ та окремими ОП

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



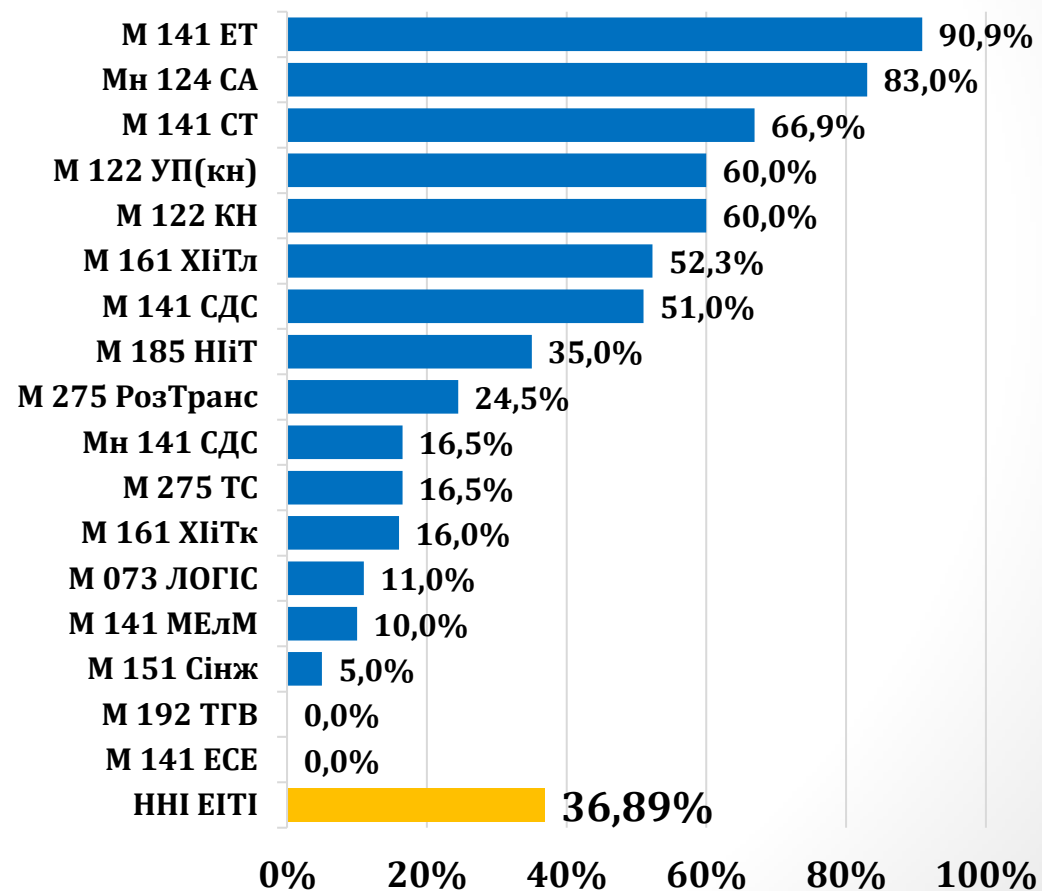
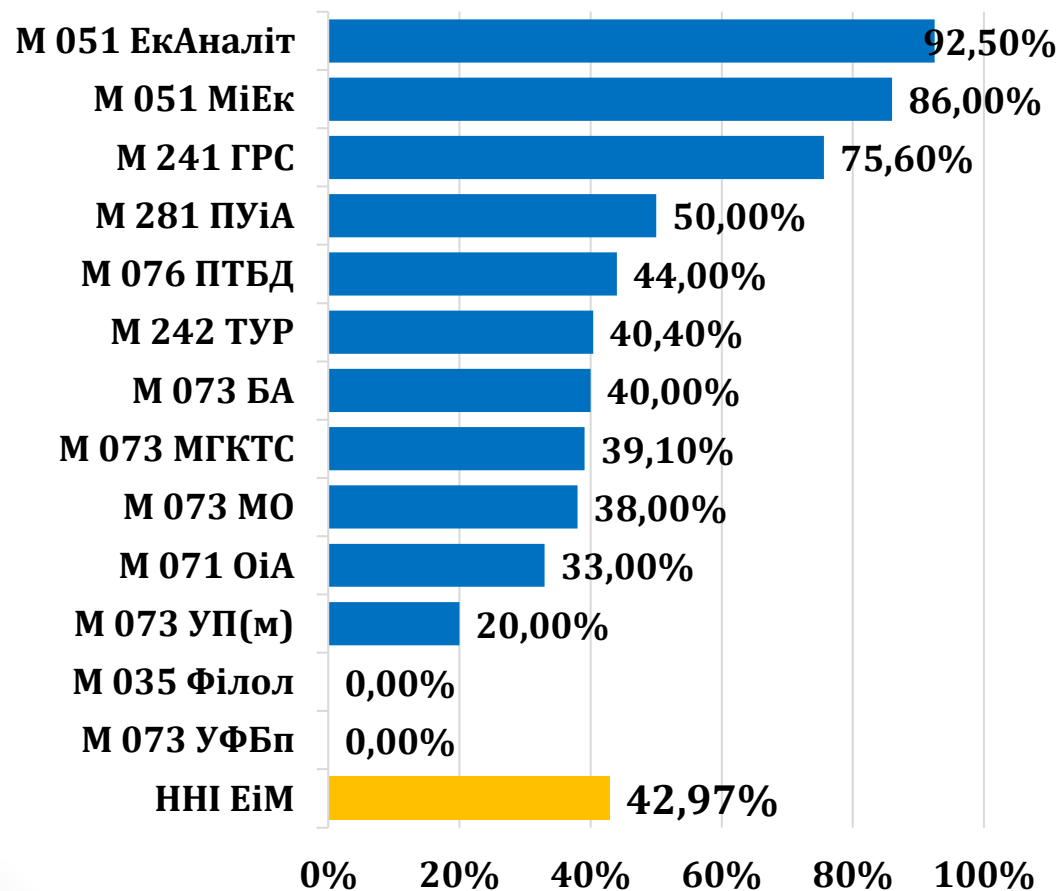
# Участь здобувачів в анкетуванні за окремим ННІ та окремими ОП

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



# Участь здобувачів в анкетуванні за окремим ННІ та окремими ОП

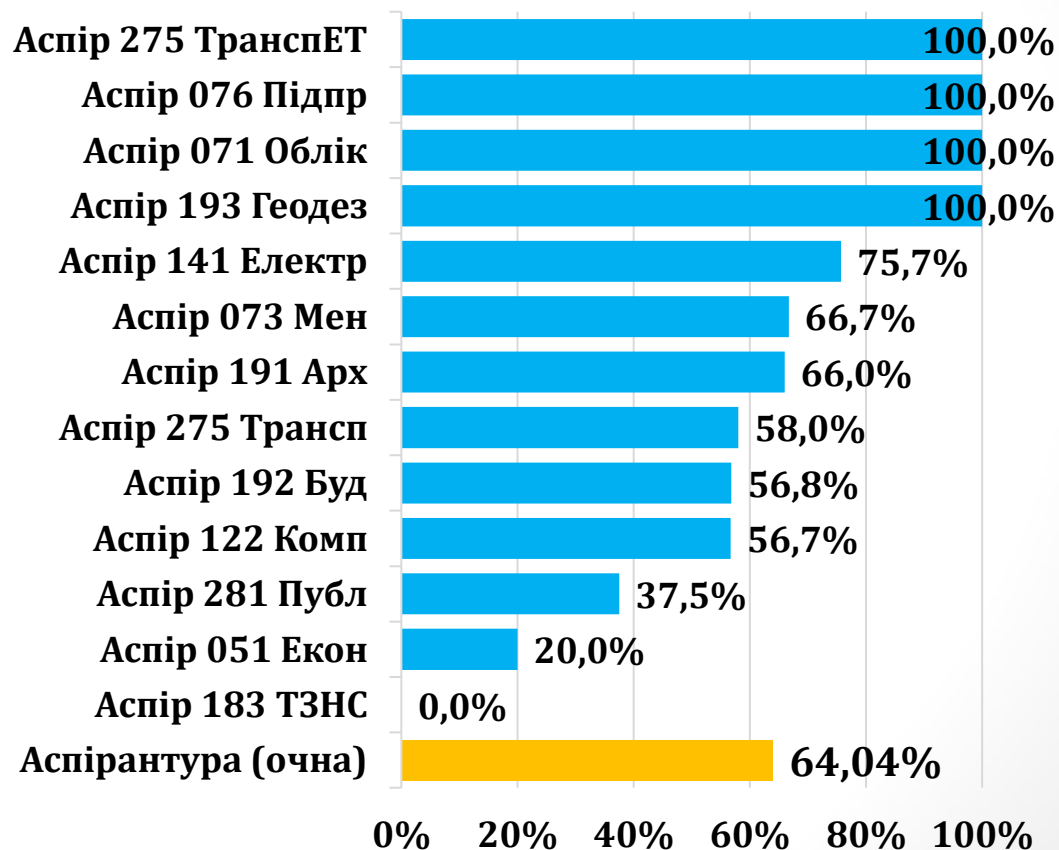
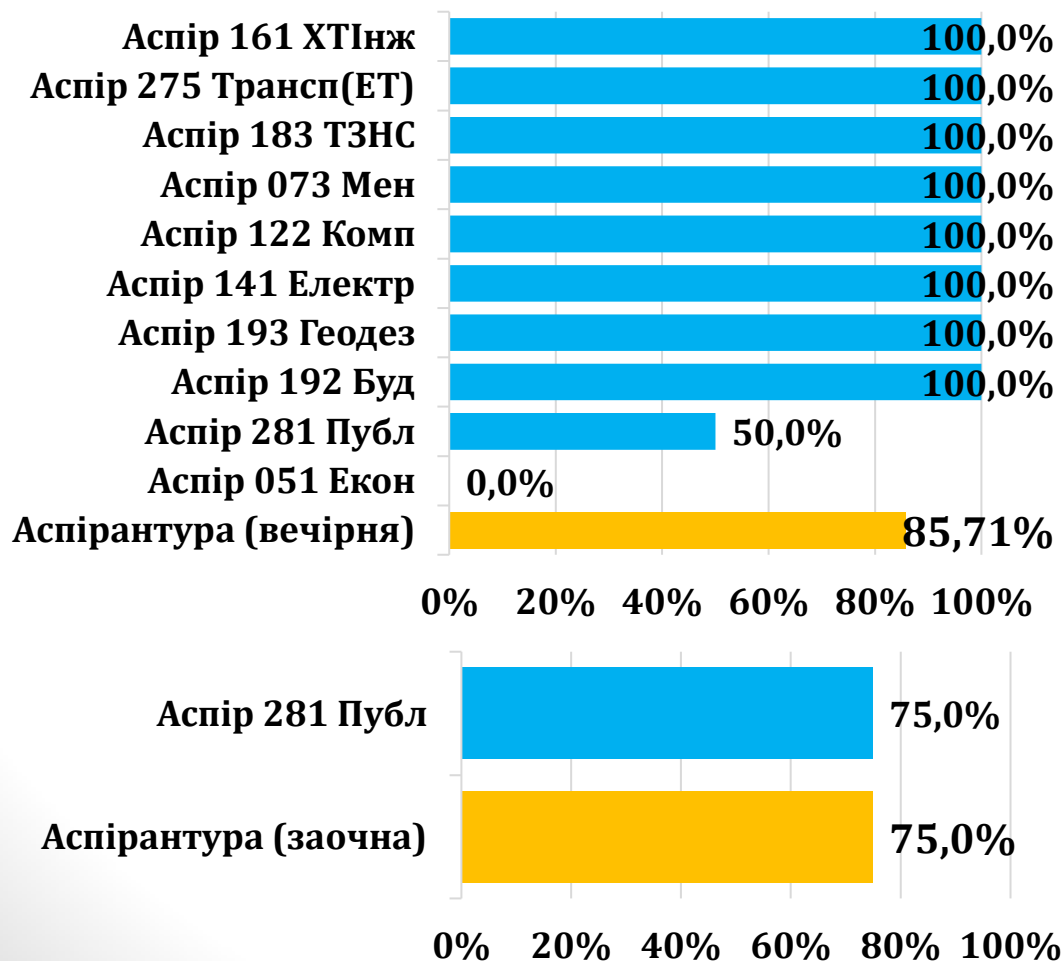
□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти





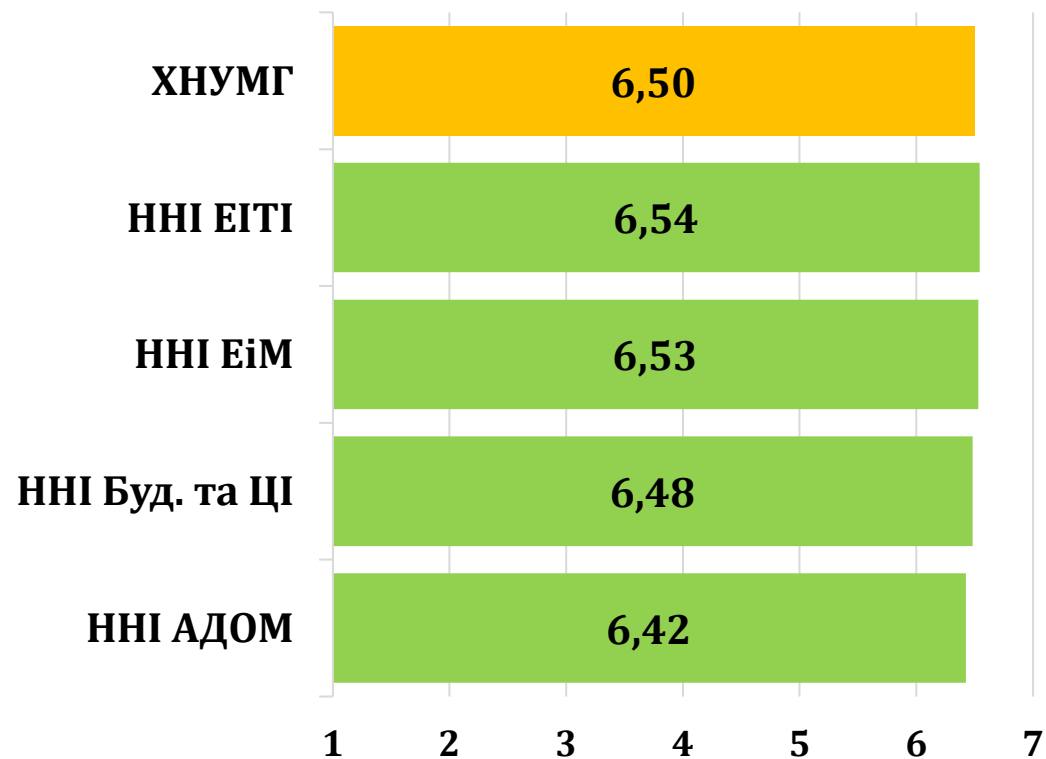
# Участь здобувачів в анкетуванні за окремим ННІ та окремими ОП

☐ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

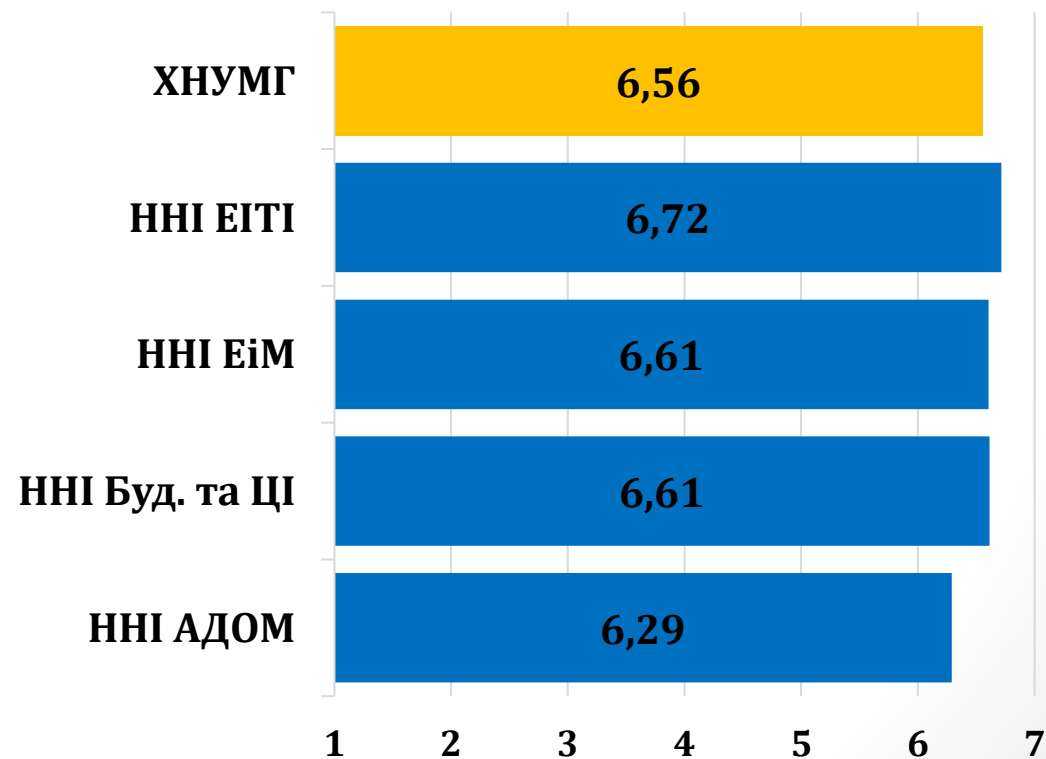


# Усереднений бал за відповідями по ННІ

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



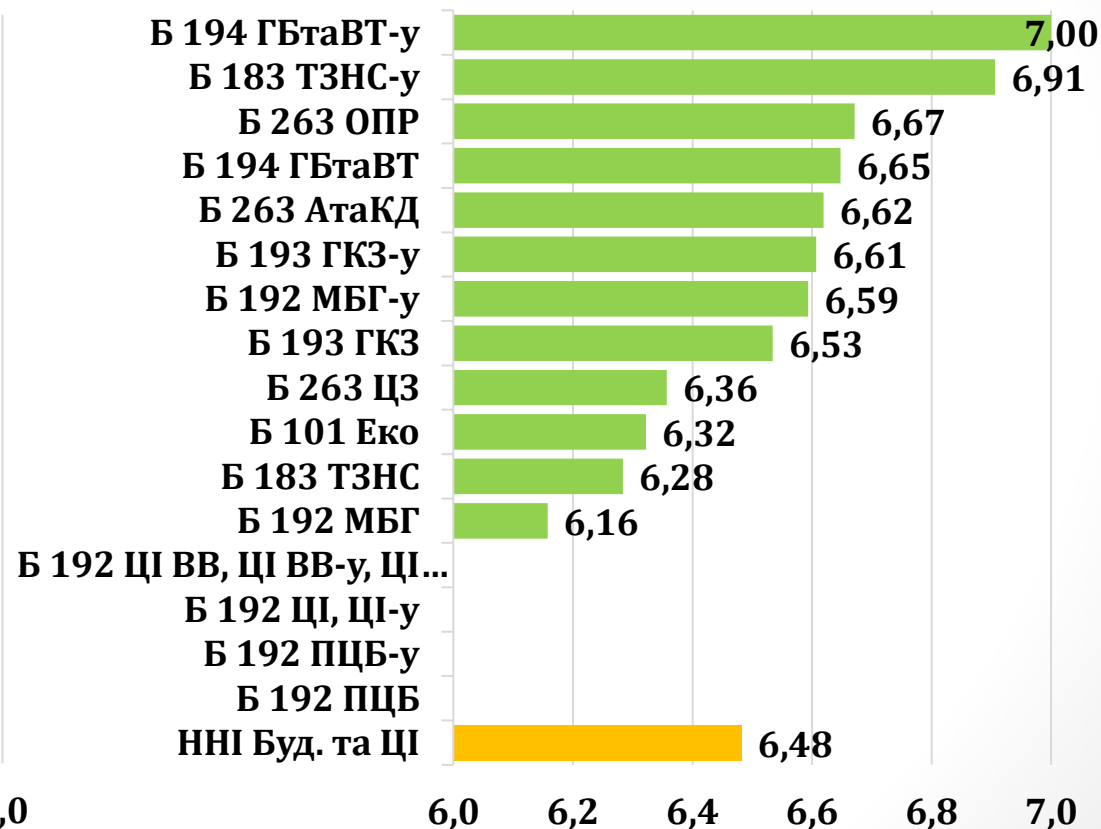
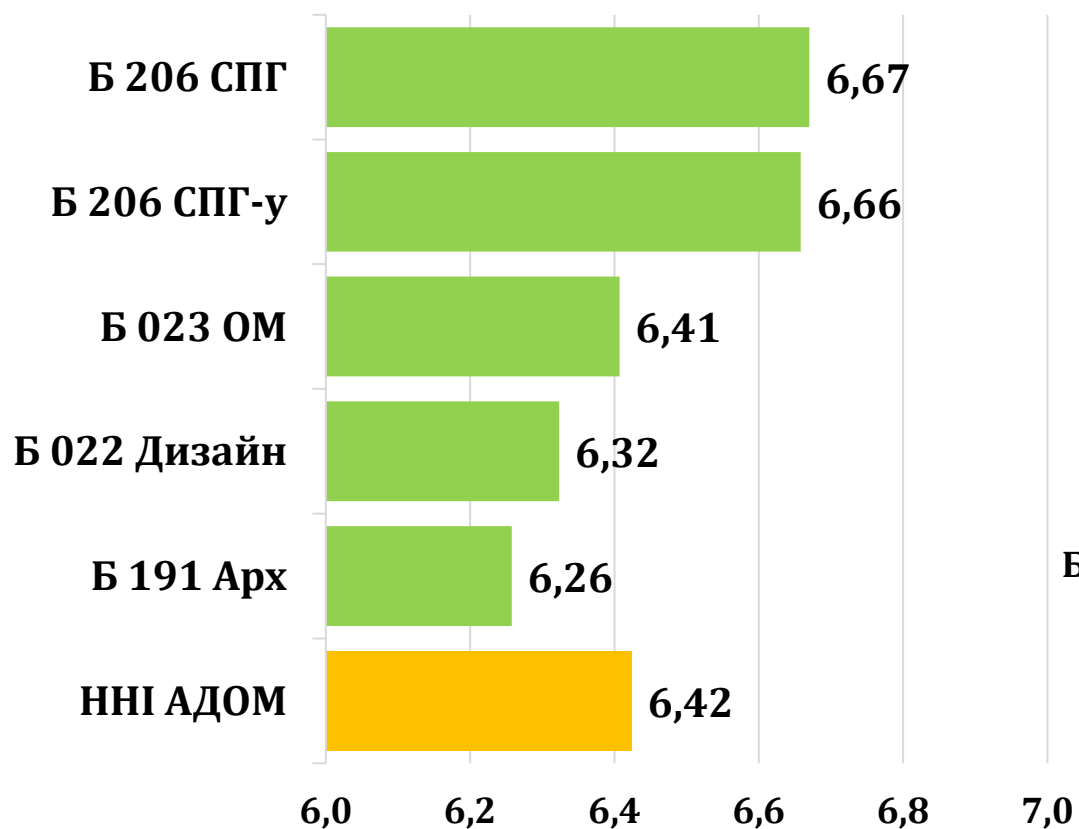
# Усереднений бал за відповідями по ННІ

□ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти



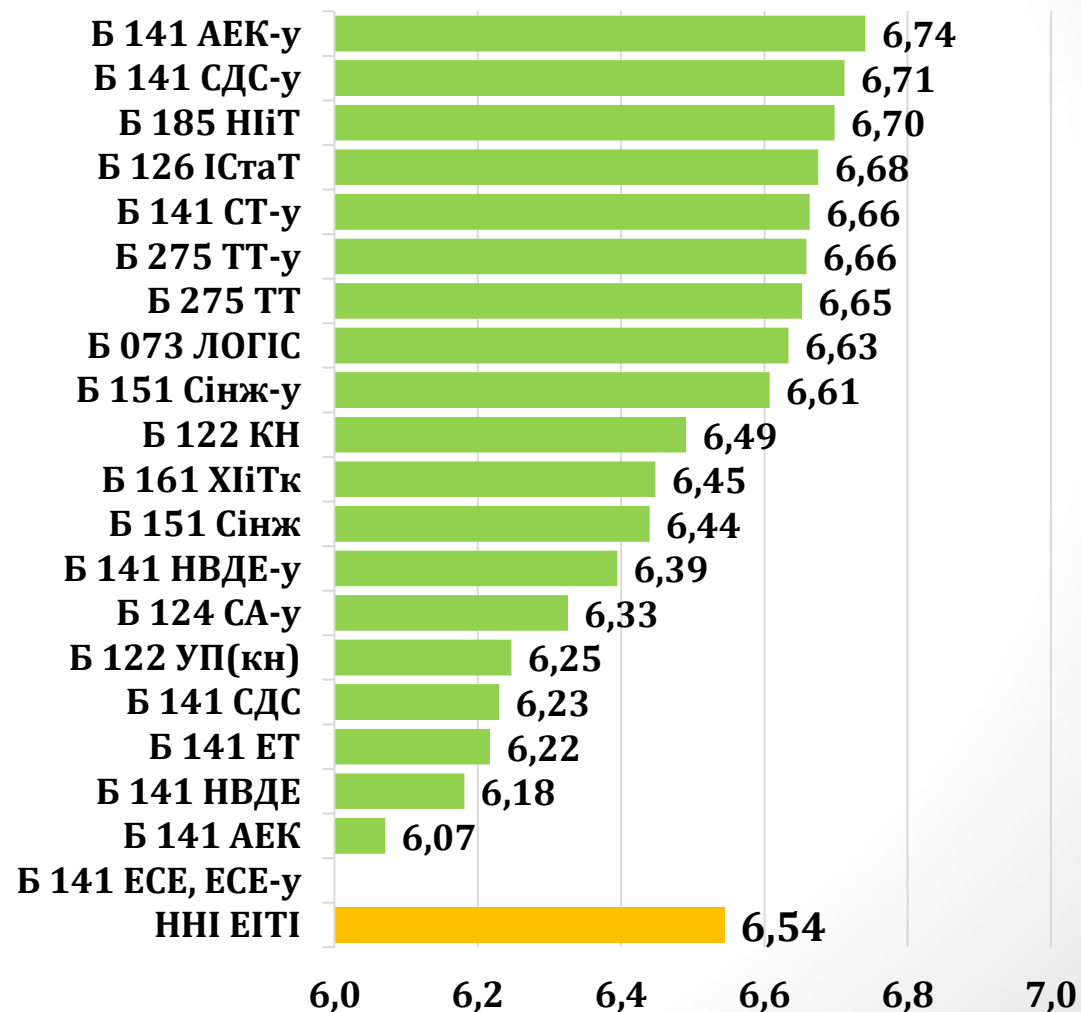
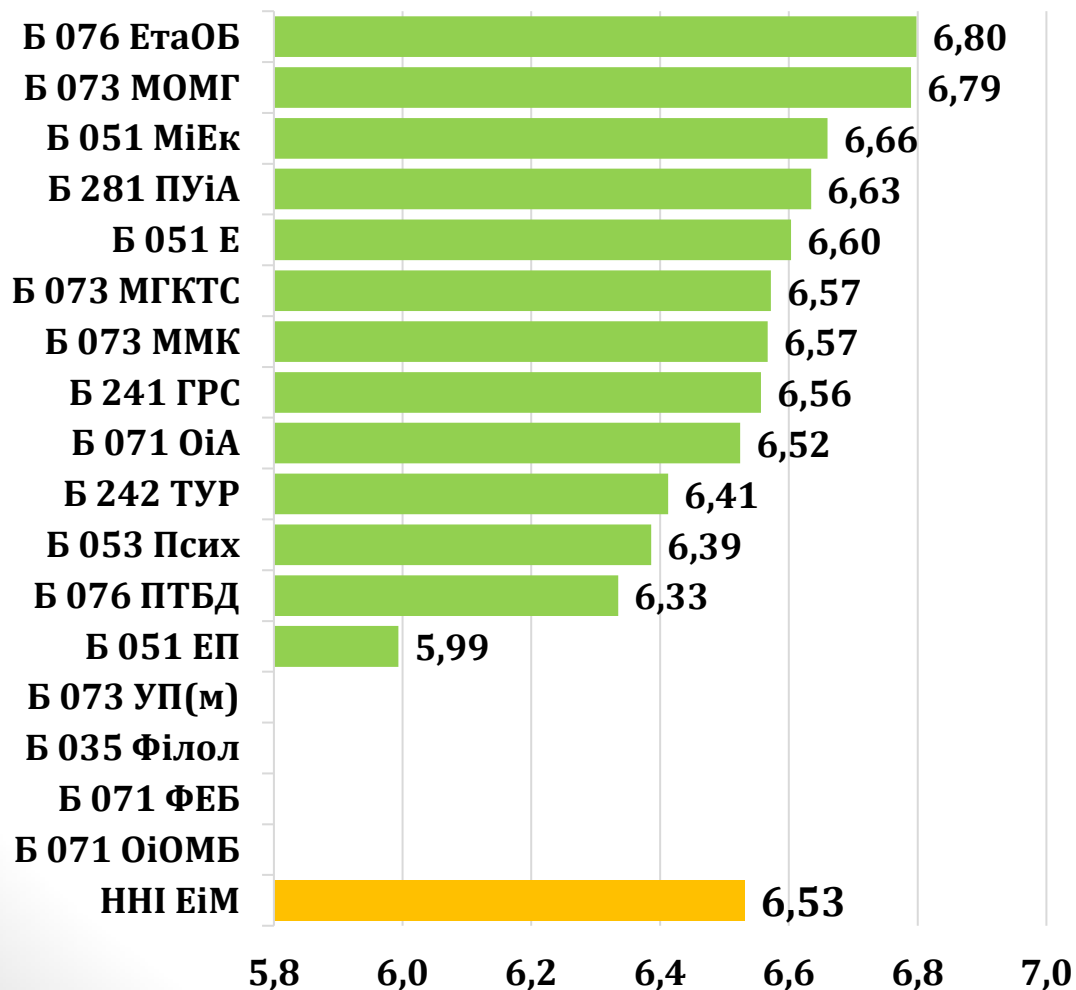
# Усереднений бал за відповідями за окремими ННІ і ОП

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



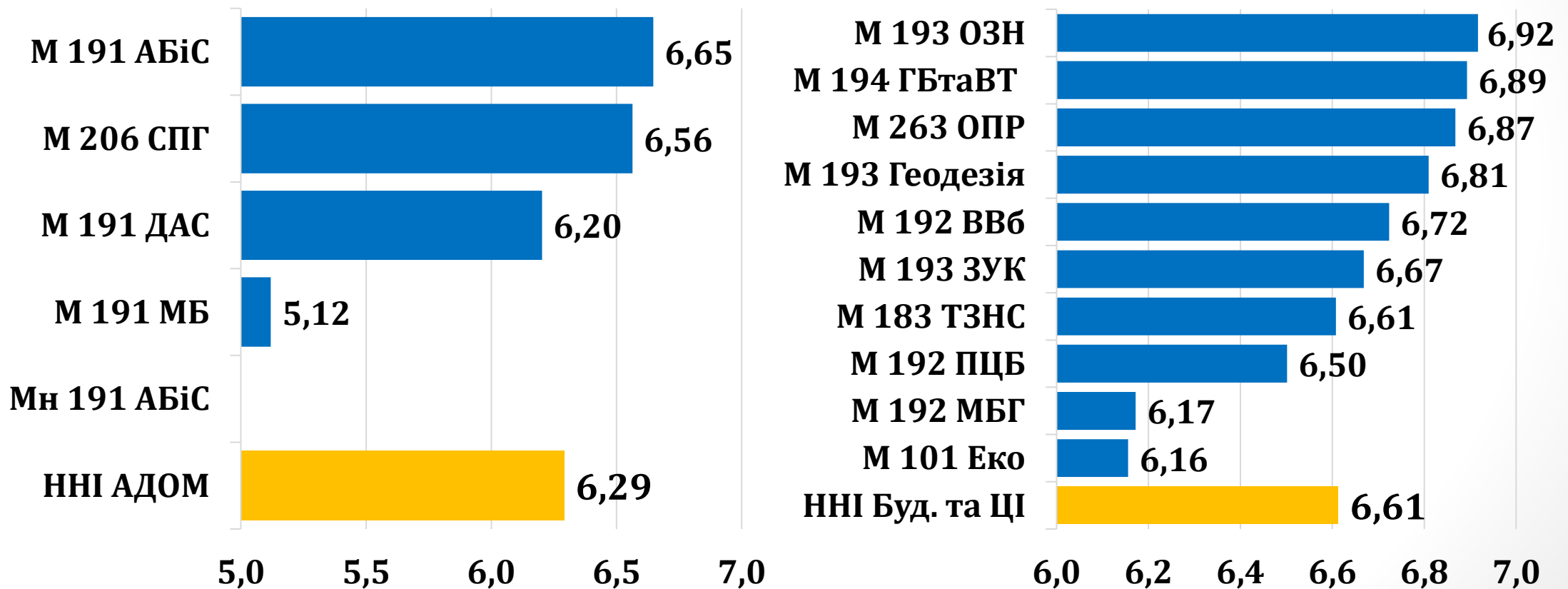
# Усереднений бал за відповідями за окремими ННІ і ОП

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



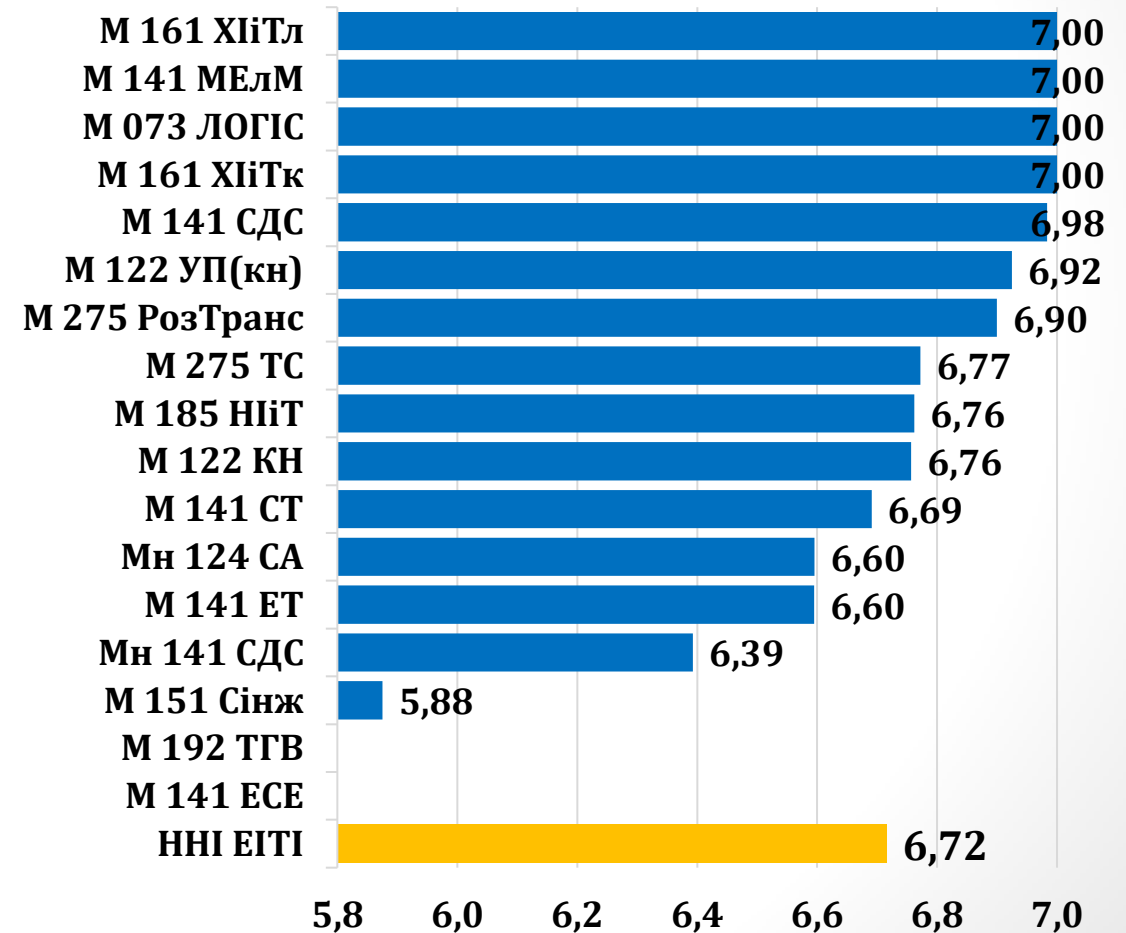
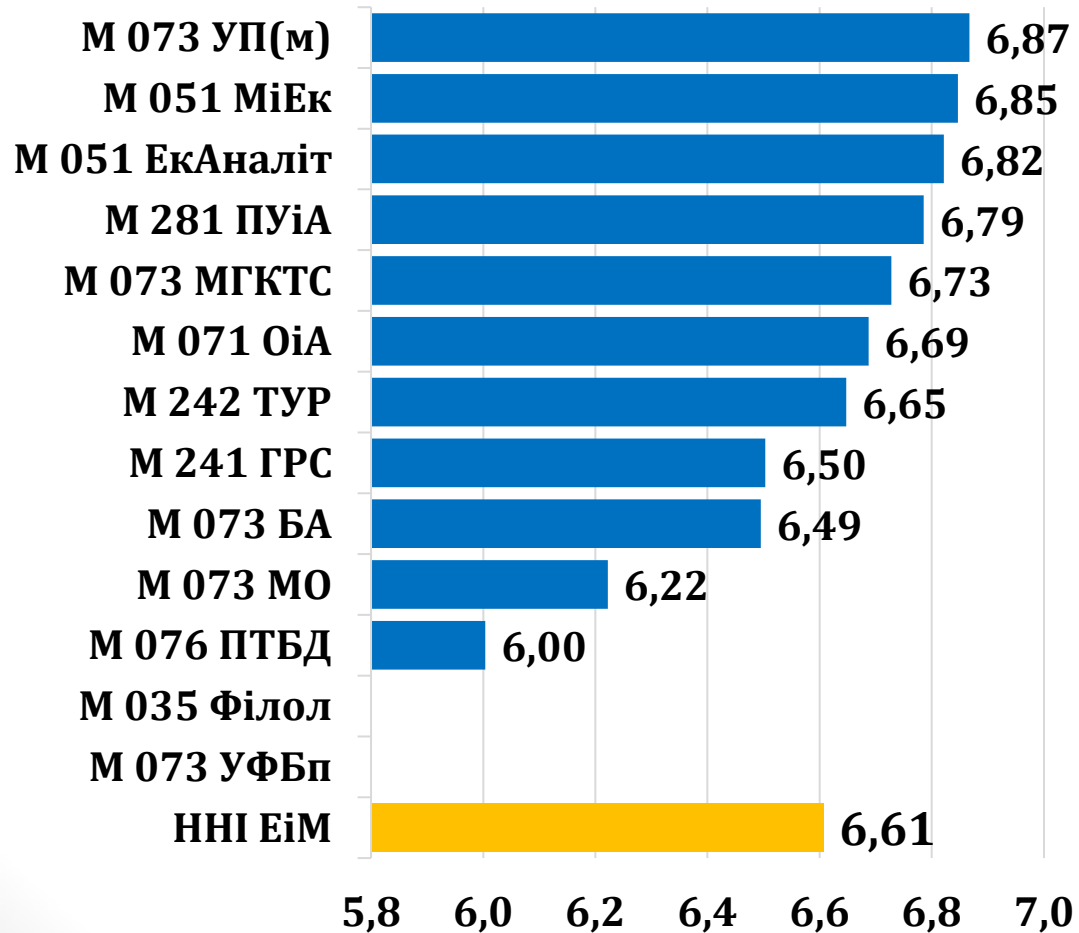
# Усереднений бал за відповідями за окремими ННІ і ОП

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



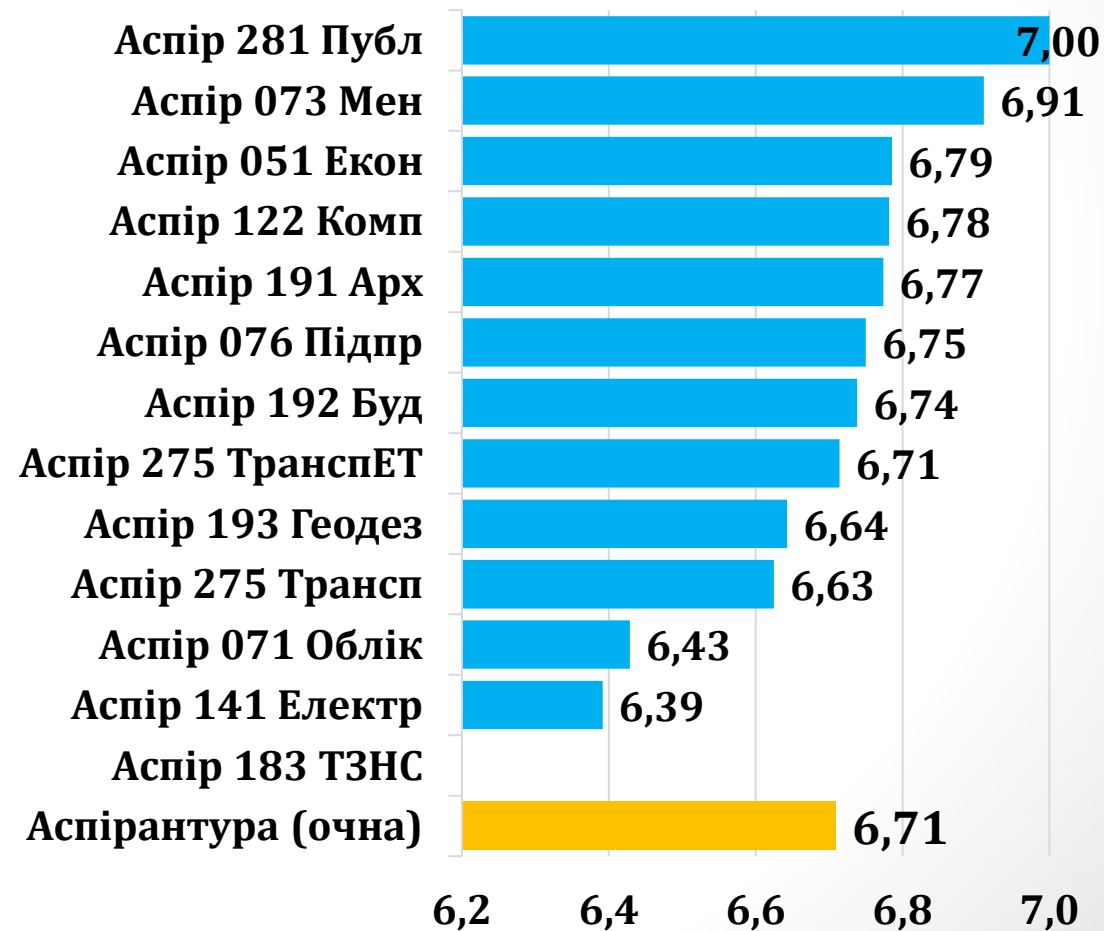
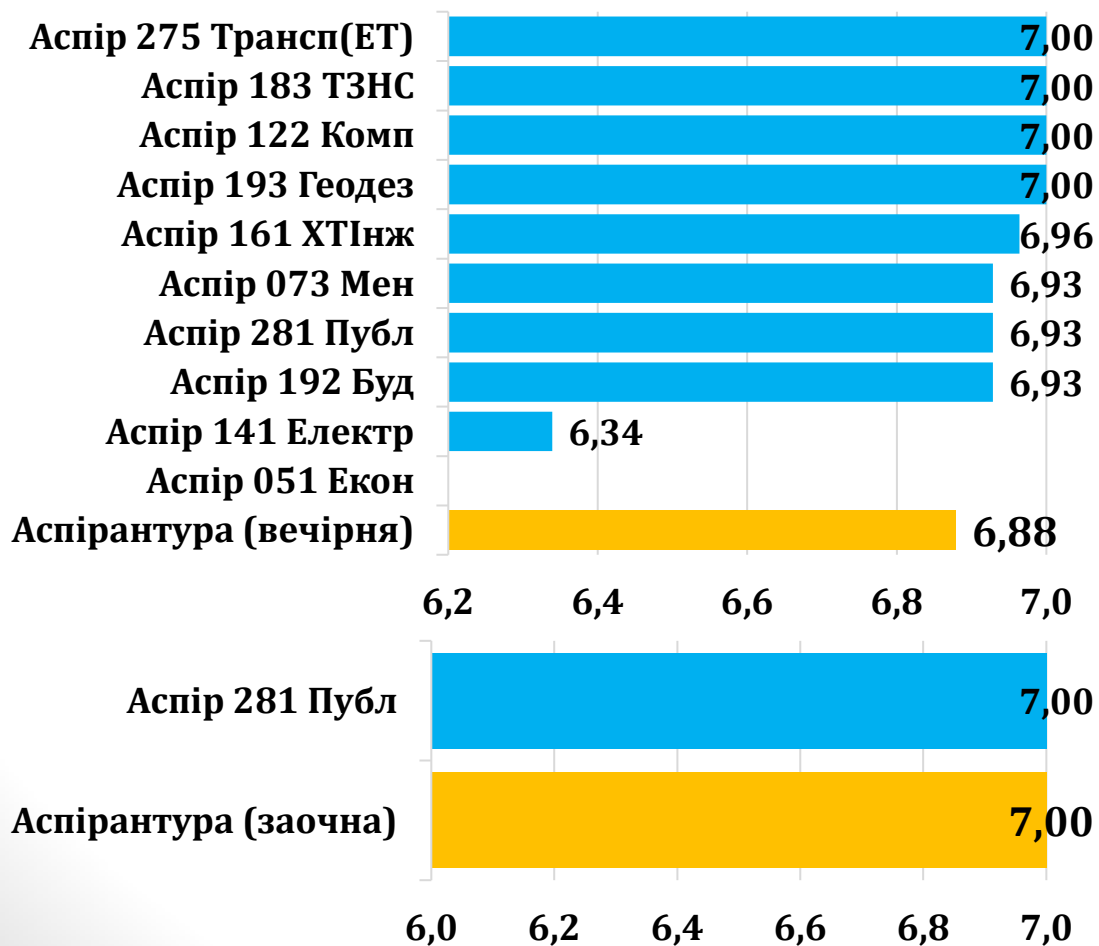
# Усереднений бал за відповідями за окремими ННІ і ОП

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



# Усереднений бал за відповідями за окремими ННІ і ОП

□ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти





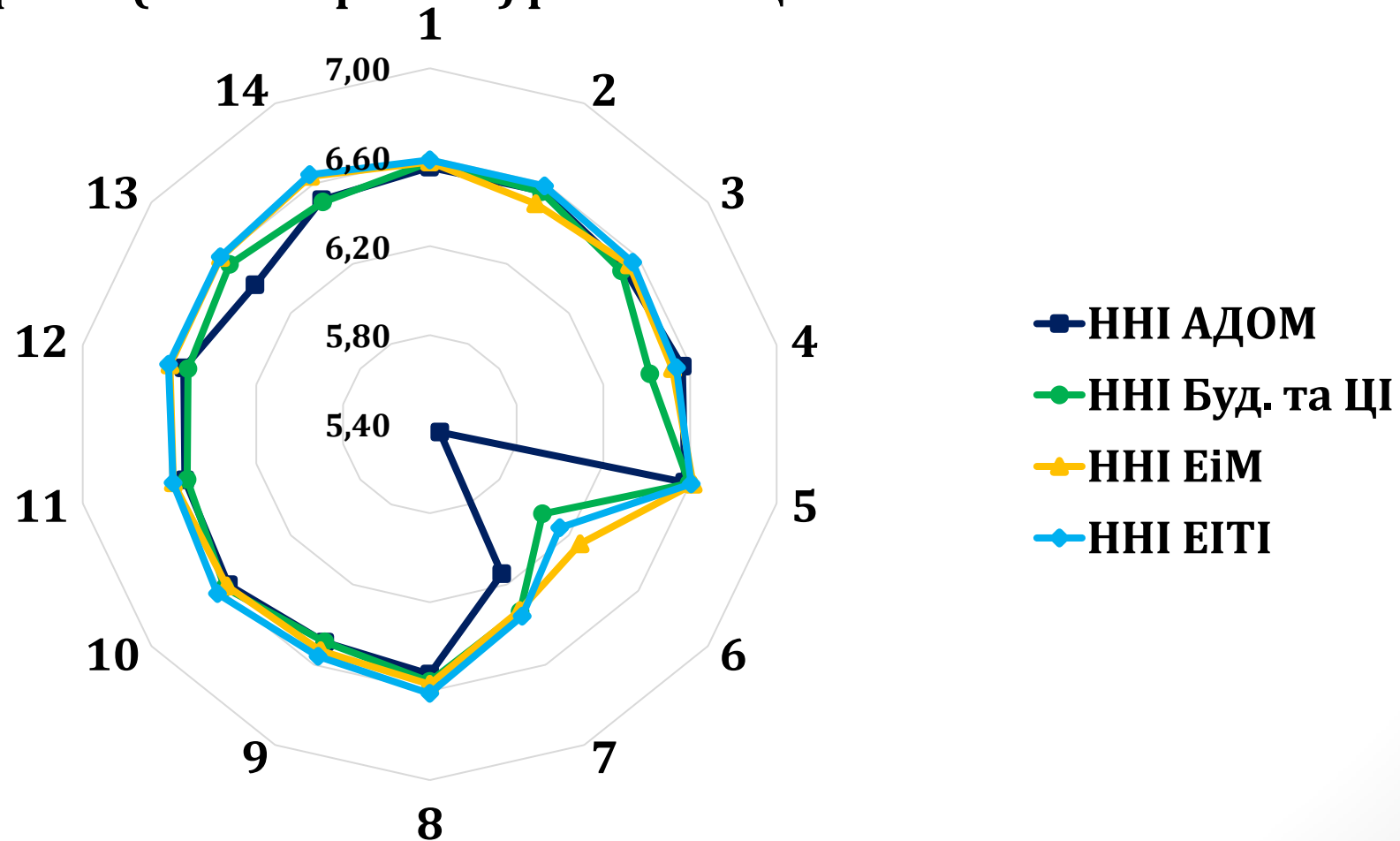
# Середні бали за окремими критеріями

## □ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
<b>Середній бал</b>	6,42	6,48	6,53	6,54
<b>1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.</b>	6,55	6,58	6,58	6,59
<b>2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.</b>	6,56	6,56	6,50	6,59
<b>3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.</b>	6,52	6,50	6,55	6,57
<b>4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.</b>	6,57	6,42	6,52	6,54
<b>5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.</b>	6,57	6,60	6,61	6,60
<b>6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.</b>	5,46	6,05	6,26	6,15
<b>7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.</b>	6,15	6,34	6,33	6,36
<b>8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео- / аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.</b>	6,52	6,56	6,57	6,61
<b>9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.</b>	6,49	6,49	6,53	6,56
<b>10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.</b>	6,56	6,58	6,57	6,62
<b>11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.</b>	6,53	6,52	6,58	6,58
<b>12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.</b>	6,53	6,52	6,60	6,60
<b>13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.</b>	6,40	6,55	6,60	6,60
<b>14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни</b>	6,52	6,51	6,64	6,64

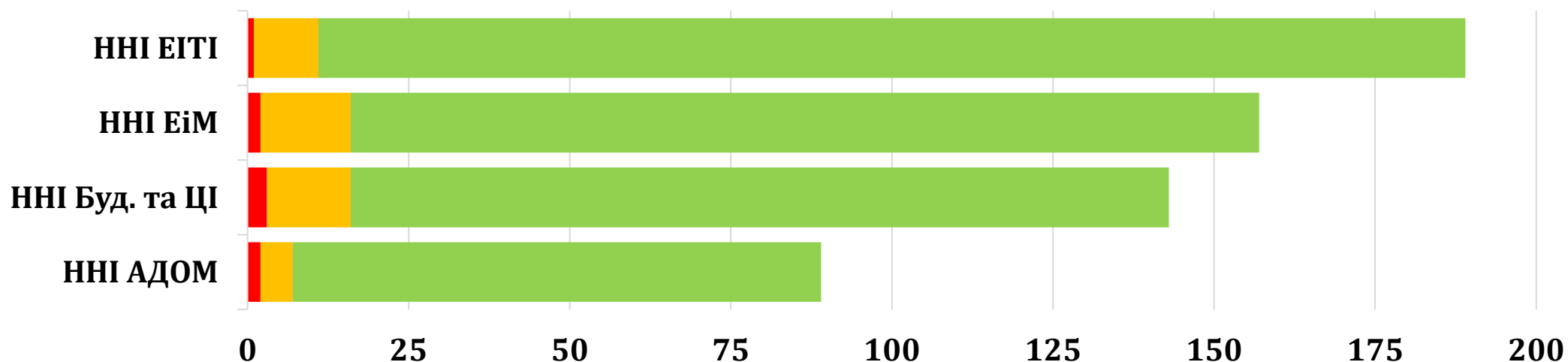
# Середні бали за окремими критеріями

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



# Кількість дисциплін за балами

□ Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти



	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
■ <5	2	3	2	1
■ 5,00-5,99	5	13	14	10
■ 6,00-7,00	82	127	141	178

■ <5   ■ 5,00-5,99   ■ 6,00-7,00

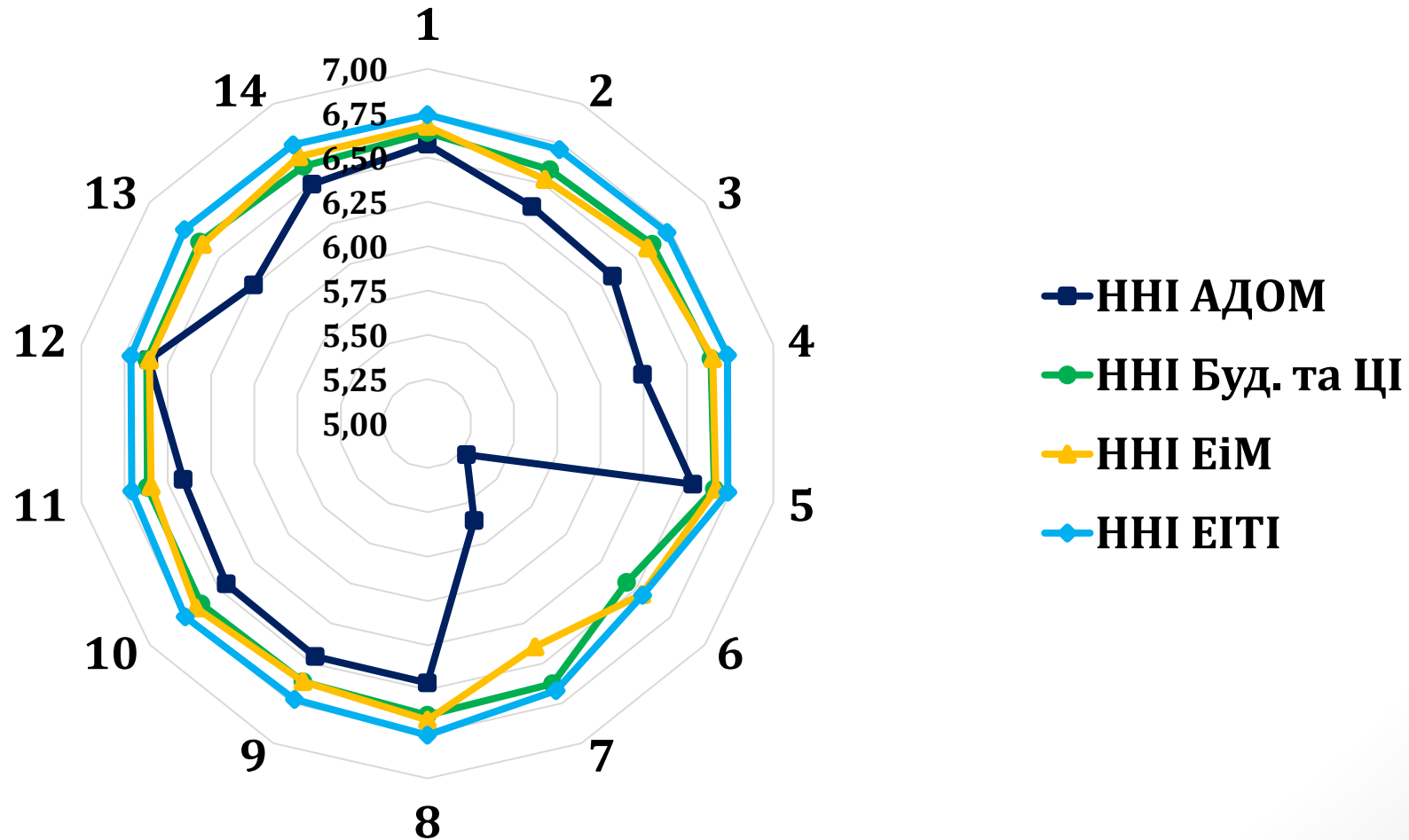
# Середні бали за окремими критеріями

## □ Другий (магістерський) рівень вищої освіти

	ННІ АДОМ	ННІ Буд. та ЦІ	ННІ ЕіМ	ННІ ЕІТІ
Середній бал	6,29	6,61	6,61	6,72
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,57	6,64	6,67	6,74
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,36	6,59	6,53	6,71
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,33	6,62	6,59	6,73
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	6,24	6,64	6,65	6,73
5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,53	6,66	6,67	6,74
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	5,28	6,44	6,54	6,55
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	5,61	6,63	6,40	6,67
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,46	6,64	6,67	6,76
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,46	6,62	6,61	6,73
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,45	6,63	6,67	6,75
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,41	6,62	6,60	6,71
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,61	6,62	6,61	6,71
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,25	6,64	6,62	6,75
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,50	6,61	6,67	6,74

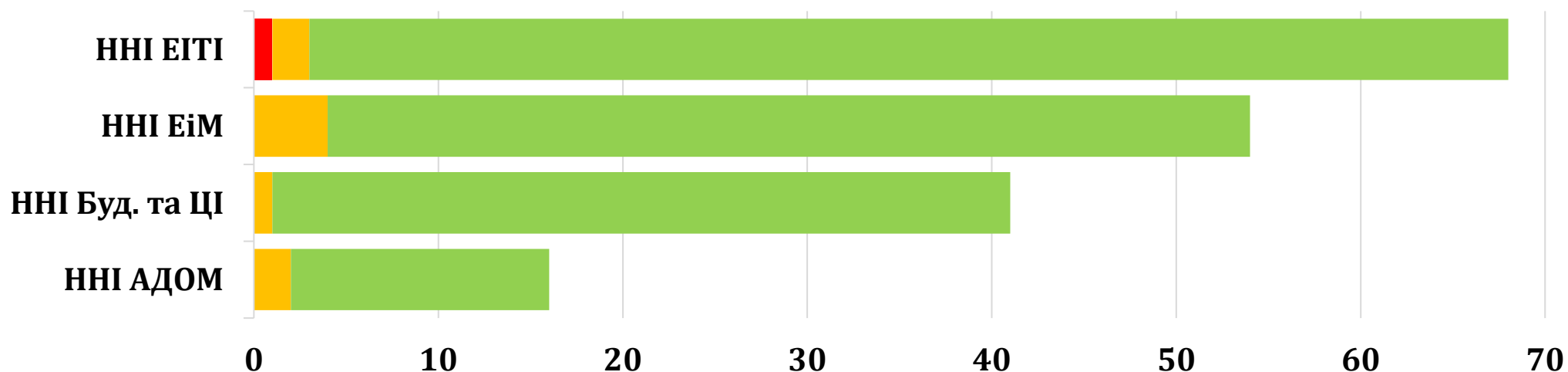
# Середні бали за окремими критеріями

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



# Кількість дисциплін за балами

□ Другий (магістерський) рівень вищої освіти



	HNI АДОМ	HNI Буд. та Ці	HNI EiM	HNI EITi
■ <5				1
■ 5,00-5,99	2	1	4	2
■ 6,00-7,00	14	40	50	65

■ <5 ■ 5,00-5,99 ■ 6,00-7,00

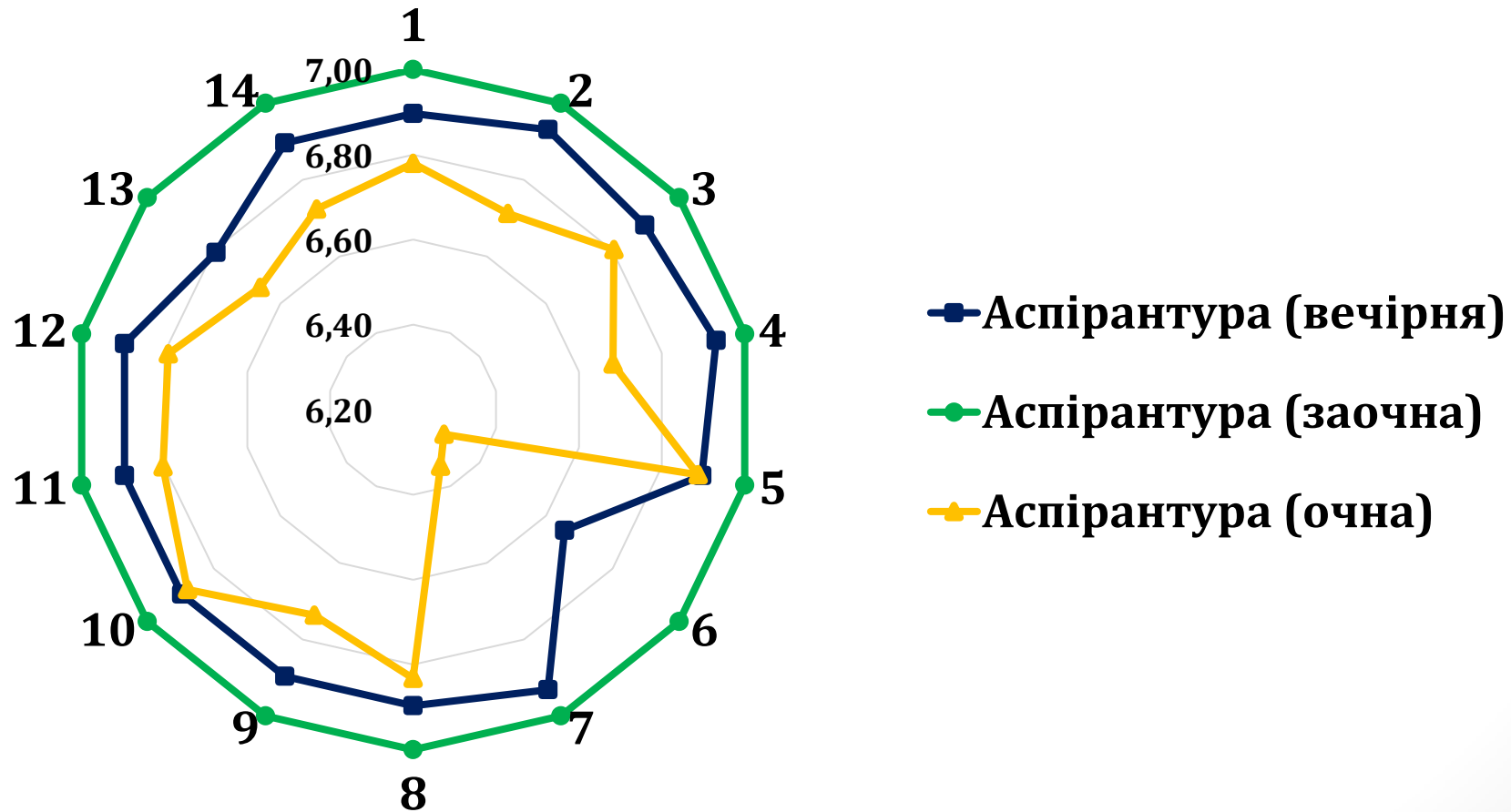
# Середні бали за окремими критеріями

## □ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

	Аспірантура (вечірня)	Аспірантура (заочна)	Аспірантура (очна)
<b>Середній бал</b>	<b>6,88</b>	<b>7,00</b>	<b>6,71</b>
<b>1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,78</b>
<b>2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.</b>	<b>6,93</b>	<b>7,00</b>	<b>6,71</b>
<b>3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,80</b>
<b>4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.</b>	<b>6,93</b>	<b>7,00</b>	<b>6,68</b>
<b>5. Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,89</b>
<b>6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.</b>	<b>6,66</b>	<b>7,00</b>	<b>6,29</b>
<b>7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.</b>	<b>6,93</b>	<b>7,00</b>	<b>6,35</b>
<b>8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео- / аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,83</b>
<b>9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,74</b>
<b>10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,88</b>
<b>11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,80</b>
<b>12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,79</b>
<b>13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.</b>	<b>6,79</b>	<b>7,00</b>	<b>6,66</b>
<b>14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни</b>	<b>6,90</b>	<b>7,00</b>	<b>6,72</b>

# Середні бали за окремими критеріями

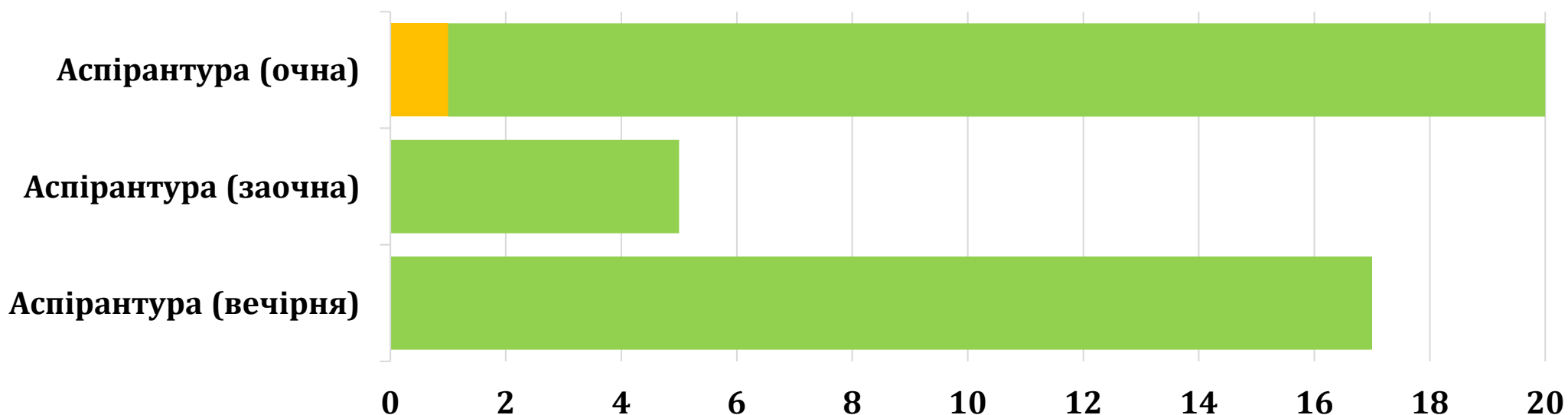
□ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти





# Кількість дисциплін за балами

□ Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти



	Аспірантура (вечірня)	Аспірантура (заочна)	Аспірантура (очна)
■ 5,00-5,99			1
■ 6,00-7,00	17	5	19

■ 5,00-5,99 ■ 6,00-7,00